

RELATÓRIO ANUAL

DA

COMISSÃO PRÓPRIA

DE

AUTOAVALIAÇÃO

CPA - FAFRAM

Código-Inep: 439

Março de 2023

SUMÁRIO

INTRODUÇÃO	4
1. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO	4
1.1. Histórico	5
2. INSTITUIÇÃO	6
2.1. Missão	6
2.2. Finalidades da Instituição	6
2.3. Ensino	7
3. PROCEDIMENTO E A METODOLOGIA APLICADA	7
3.1. Critérios Utilizados e Formulários Aplicados	8
3.2. Etapas e periodicidade de aplicação dos formulários	8
3.3. Tabulação e análise de dados e relatório geral	8
3.4. Aspectos quantitativos 2022	9
4. AUTOAVALIAÇÃO DISCENTES- DISCIPLINAS (1º semestre de 2022)	11
4.1. Avaliação realizada pelos Discentes de Agronomia Integral	16
4.2. Avaliação realizada pelos Discentes de Agronomia/Noturno	19
4.3. Avaliação realizada pelos Discentes de Medicina Veterinária	22
4.4. Avaliação realizada pelos Discentes de Sistemas de Informação	25
4.5. Avaliação realizada pelos Discentes de Direito.	28
4.6. Avaliação realizada pelos Discentes de Enfermagem	31
4.7. Considerações finais - Disciplinas	33
5. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES (1º semestre de 2022)	35
5.1 Considerações finais avaliação Docentes	39
6. AUTOAVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA	39
6.1 Considerações finais	45
7. AUTOAVALIAÇÃO EGRESSOS	45
7.1 . Considerações finais	50
8. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCENTES (2º semestre de 2022)	50
8.1. Avaliação realizada pelos discentes do curso de Agronomia.	58
8.1.1. Avaliação realizada pelos Discentes curso de Agronomia Integral	58
8.1.2. Avaliação realizada pelos Discentes curso de Agronomia noturno	62
8.1.1.1. Avaliação realizada pelos Discentes - Fazenda experimental	65
8.2. Avaliação dos discentes de Medicina Veterinária	66
8.2.2. Avaliação realizada pelos Discentes referente às Instalações Zootécnicas.	71
8.3 Avaliação dos discentes de Direito	72
8.3.1. Avaliação realizada pelo discentes curso de Direito diurno	73

	3
8.3.2. Avaliação realizada pelos discentes curso de Direito noturno	76
8.4 Avaliações realizadas pelos Discentes de Enfermagem.	79
8.5. Avaliações dos discentes de Sistemas de Informação	82
8.6. Considerações Finais da Avaliação Institucional Discentes de todos os cursos	85
9. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL GESTORES (2º semestre de 2022)	88
9.1. Considerações finais	91
10. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL FUNCIONÁRIOS (2º semestre 2022)	91
10.1 Considerações finais	95
11. CONSIDERAÇÕES FINAIS DA AVALIAÇÃO 2022 E AÇÕES PROPOSTAS PELA CPA	96
ANEXO I	99
ANEXO II	101
ANEXO III	104
ANEXO IV	109
ANEXO V	111
ANEXO VI	113
ANEXO VII	116
ANEXO VIII	119

INTRODUÇÃO

Existe na instituição um consenso de que a autoavaliação, como ato pedagógico propiciará a construção de uma consciência institucional com vista à compatibilização da política nacional de educação superior com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e o Projeto Pedagógico da Instituição (PPI). O modelo que nossa escola objetiva é aquele em que o ensino, a pesquisa e a extensão devem ser sistematicamente integrados e voltados para os problemas da sociedade.

Durante a pandemia e transição, vivemos momentos excepcionais, mas sempre mantendo o compromisso da CPA de contribuir com o processo de gestão, qualidade de ensino e dos serviços prestados pela FAFRAM. As avaliações da CPA serviram para nortear as decisões e adaptações às novas demandas durante este período.

Por fim, mais uma vez cabe reforçar que nossa Faculdade tem a consciência da importância da autoavaliação, não por ser uma formalidade legalmente exigida, mas sim pela eficácia que contempla quanto ao diagnóstico e prognóstico da instituição. Em outras palavras, o aprimoramento da auto avaliação, aliado à seriedade de sua aplicação, possibilita que a FAFRAM conheça a si própria, e consiga manejar melhor suas metas para o alcance dos objetivos acadêmicos previamente definidos.

É necessário que a FAFRAM ouça sua comunidade acadêmica e com a sua contribuição, possa promover o aprimoramento e adaptação das atividades da instituição, analisando e identificando as demandas e aspectos a serem aperfeiçoados diante de uma realidade em constante mudança.

1. COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) é um órgão autônomo responsável pela condução dos processos de avaliação internos da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira - INEP, viabilizando a integração da avaliação interna e externa, em consonância com a Lei n 10.861, de 14 de abril de 2004.

A CPA tem por atribuições:

- I – Elaborar e aplicar instrumentos aptos a promoverem a correta e eficaz autoavaliação da FAFRAM;
- II – Divulgar, ampla e irrestritamente, todos os resultados obtidos quando da aplicação dos instrumentos;
- III – Propor, de maneira fundamentada e com base nos resultados obtidos, ações e medidas aos órgãos competentes, seja da FAFRAM, seja de sua mantenedora.

A composição dos membros é feita da seguinte forma:

- O coordenador(a) Geral
- O Secretário (a)
- O coordenador(a) de cada curso da FAFRAM;
- Um docente de cada curso da FAFRAM, a ser indicado pelo seu respectivo colegiado;
- Um discente + suplente de cada curso da FAFRAM, a ser indicado pelo seu respectivo Diretório Acadêmico, ou na ausência deste, pelos representantes de sala;
- Dois funcionários indicados pela Direção da Fafram;
- Dois representantes da sociedade civil indicados pela mantenedora, sendo vedada a indicação de membros de seus quadros;
- Um representante + suplente dos gestores da FAFRAM indicado pela direção.

As reuniões são feitas periodicamente, no mínimo 4 vezes por semestre, presencialmente ou na forma *online* pela nossa plataforma via *meet*. Os membros atuais são:

Prof^ª Msc. Regina Eli de Almeida Pereira – Coordenadora geral
 Prof^ª. Tania Regina C. Menezes de Melo – Secretária e representante de Funcionários
 José Amauri de Souza Junior – Representante Funcionários
 Prof^º. Msc. Vinicius Antonio Maciel Junior- Coordenador **Agronomia**
 Prof^º Dr. Saulo Strazeio Cardoso- Representante Docente (Agronomia)
 Gabriel Ribeiro Rodrigues- Representante Discente Titular (Agronomia)
 Bruno da Silva Moisés- Representante Discente Suplente (Agronomia)
 Prof^ª Dra. Elzylene Lega – Coordenadora **Medicina Veterinária**
 Prof^º Dr. Romeu Moreira Dos Santos - Representante Docente (Med.Veterinária)
 Gustavo Moreira da Silva- Representante Discente Titular (Med. Vet)
 Victoria Ferreira Pires- Representante Discente Suplente (Med.Vet)
 Prof^ª. Msc. Lidianne Aparecida Kanesiro – Coordenadora **Sistemas de Informação**
 Prof^º Esp. Carlos Augusto Tetsuo Ito- Representante Docente (Sist. de Informação)
 Jefferson Patrocinio Vieira - Representante Discente Titular (Sist. de informação)
 Felipe José dos Santos Silvério – Representante Discente Suplente (Sist. de Informação)
 Prof^º Msc.Roberto Inácio Barbosa Filho- Coordenador **Direito**
 Prof^ªMsc. Cristina Elena Bernardi Iaroszski - Representante Docente (Direito)
 Amanda Castro Aguiar- Representante Discente Titular (Direito)
 Sônia Regina da Silva Lopes- Representante Discente Suplente (Direito)
 Prof^ª Msc.Andreza Gomes da S. Nishimoto Maeda- Coordenadora **Enfermagem**
 Prof^ª Dra. Aline Gomes C. Nascimento - Representante Docente (Enfermagem)
 Prof^ª Mariana Dos Santos O. Pereira- Representante Docente Supl. (Enfermagem)
 Amanda Rodrigues de Mendonça- Representante Discentes Titular (Enfermagem)
 Laura Amaral Vaz- Representante Discente Suplente (Enfermagem)
 Rosa Regina Fiumari - Representante dos **Gestores**
 Juliana Moisés Mendonça Esteve - Representante suplente dos Gestores
 Jorge Luis Machado Rodrigues - Representante Sociedade Civil
 Caio Marcelo da Silva Costa - Representante Sociedade Civil

1.1. Histórico

A FAFRAM, desde sua criação, em julho de 1987, sempre desenvolveu mecanismos de auto avaliação. Até o ano de 2000, nossa avaliação interna estava sendo realizada nas bases preconizadas pelo Programa de Avaliação Institucional das Universidades Brasileiras, contudo, após a regulamentação do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14/04/2004, houve um considerável avanço e aperfeiçoamento destes instrumentos utilizados na instituição; sempre colocando a avaliação institucional como uma de suas prioridades, por acreditar ser este um veículo imprescindível dos indicadores de sucesso de suas ações.

Neste contexto, e na tentativa de se aprimorar ainda mais os procedimentos avaliatórios, no ano de 2013 programou-se modificações consubstanciadas no processo de auto avaliação. Primeiramente, reestruturou-se a Comissão Própria de Avaliação, criando um regimento interno com critérios para a indicação dos membros, além do estabelecimento de regras internas da própria comissão. Em um segundo momento, houve a reformulação dos instrumentos de auto avaliação, na tentativa de aperfeiçoá-los e deixá-los mais condizentes com os objetivos a serem alcançados.

Desde sua criação a CPA atua avaliando anualmente a comunidade acadêmica e externa. Durante o período de pandemia Covid 19, cumprindo as diretrizes do Ministério

da Educação (MEC), a partir da Portaria 343 de 17 de março de 2020, a FAFRAM durante o estado de pandemia COVID 19, utilizou estratégias e ferramentas virtuais na realização de aulas *online*, em tempo real (atividades síncronas), além de disponibilizar o conteúdo da aula gravado, via serviços disponíveis na própria plataforma FAFRAM (atividades assíncronas), proporcionando a continuidade das aulas e melhor entrosamento de estudantes e professores.

Durante este período de afastamento social a CPA teve papel importante na autoavaliação, principalmente na tomada das decisões acadêmicas e didáticas envolvendo professores e alunos. A nossa instituição decidiu, com o apoio da comunidade acadêmica, dar continuidade de forma remota às atividades neste período, sempre utilizando a avaliação da CPA como uma ferramenta de apoio na gestão, no momento, de forma virtual. Os formulários foram aplicados de forma virtual e a divulgação junto aos discentes, realizada juntamente com as aulas “on line” via “Meet” dentro da nossa plataforma FAFRAM e nas reuniões anuais também virtuais para o restante da comunidade.

Neste contexto, a continuidade do processo de avaliação institucional durante o período de distanciamento social, através do acompanhamento e avaliação das atividades acadêmicas, foi uma ferramenta de gestão essencial para a instituição.

A partir do início de 2022 houve o retorno completo às aulas presenciais e retomada da forma tradicional deste processo: Avaliação institucional interna aplicação anualmente dos instrumentos avaliativos para o corpo social da instituição (docente, discente, corpo técnico-administrativo, gestores e comunidade externa) e bimestralmente a avaliação do egresso (no Encontro Geral de Ex-Alunos da FAFRAM); Avaliação institucional externa da comunidade do entorno no dia da responsabilidade social; Fechamento do Relatório de Autoavaliação Institucional (com resultados obtidos, ações e medidas propostas) no final de cada ano letivo; Divulgação dos resultados sempre realizada junto a comunidade acadêmica presencialmente e através de *banners*.

2. INSTITUIÇÃO

2.1. Missão

“A FAFRAM/FE tem por missão promover o ensino, em nível de graduação e de pós-graduação, a pesquisa e a extensão universitária, visando o progresso científico, tecnológico, cultural e socioeconômico local, regional e nacional, na perspectiva do desenvolvimento sustentável, da integração com a sociedade e do exercício da cidadania”

2.2. Finalidades da Instituição

Em 25 de janeiro de 1971, foi criada a Fundação Educacional de Ituverava, que aliada à necessidade de suporte técnico-científico para sustentar o desenvolvimento da região norte do Estado de São Paulo, uma das mais ricas diversificadas e avançadas do país no setor de produção agrícola e prestação de serviços, mobilizou os agricultores e empresários dessa região que juntamente com a referida Fundação resultou, em 1987, na criação da Faculdade Dr. Francisco Maeda de Ituverava, reconhecida pela Portaria Ministerial nº 1.456 de 01/10/1992, publicado no D.O.U. De 05/10/1992. Nesse pequeno período, a Faculdade, alinha-se entre as melhores do país, o que pode ser comprovado pela atuação e prestígio conquistados pelos seus formandos em Instituições Públicas e Privadas.

A Faculdade Dr. Francisco Maeda é um estabelecimento particular de ensino superior, que tem como objetivo formar profissionais capacitados a atuar com competência científica, tecnológica de forma crítica e criativa, de modo a atender as necessidades atuais e futuras, de indivíduos, grupos sociais e comunidades, considerando seus aspectos

tecnológicos, socioeconômicos, gerenciais, organizativos e de racionalidade no uso dos recursos de produção, com forte comprometimento à preservação do meio ambiente e responsabilidade social.

Esta Faculdade tem como meta o desenvolvimento de uma política consistente no ensino, em pesquisa e extensão à comunidade, bem como a implantação de programas de Pós-graduação Lato Sensu das áreas de Agronomia, Ciências Ambientais e Sociais Aplicadas.

Os objetivos propostos pela instituição atendem plenamente à sua missão e finalidades, ou seja, proporcionar a formação de profissionais comprometidos com o desenvolvimento sustentável e com a responsabilidade social, desenvolvendo projetos de ensino, pesquisa e extensão voltados à comunidade, acompanhando as transformações do mundo contemporâneo e os avanços tecnológicos, para que a cultura acadêmica nunca fique ultrapassada.

2.3. Ensino

A Faculdade Dr. Francisco Maeda conta atualmente de cinco cursos: Agronomia, Medicina Veterinária, Direito, Sistemas de informação e Enfermagem. Dados sobre cada curso estão inclusos no Anexo I.

A pós-graduação tem como objetivo integrar a graduação, o ensino, a pesquisa e o egresso da instituição. A FAFRAM conta com um quadro de 109 docentes capacitados, com 105 professores ativos (relação completa atualizada em junho/2022 - Anexo II).

3. PROCEDIMENTO E A METODOLOGIA APLICADA

A autoavaliação de 2022, foi pautada nos pressupostos dos SINAES e nos objetivos do Projeto de Autoavaliação Institucional, dentro da Lei nº 10.861/04, artigo 3º, e apresentadas sob a forma de Orientações Gerais, procurando, sempre que possível, formular questões vinculadas às dimensões sugeridas pelo SINAES. Assim, conforme orientação da Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065 de 2014, todas as dimensões contempladas no presente relatório, respeitam as normativas do MEC. Os instrumentos aplicados abrangem os seguintes eixos:

Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional Dimensão 8: Planejamento e Avaliação

Eixo 2: Desenvolvimento Institucional Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição

Eixo 3: Políticas Acadêmicas

Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade.

Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes Eixo 4: Políticas de Gestão

Dimensão 5: Políticas de Pessoal

Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira

Eixo 5: Infraestrutura Física Dimensão 7: Infraestrutura Física

A metodologia aplicada pode ser assim resumida: reformulação dos questionários quando necessário e adequação dos sistemas de coletas de informação, tabulação e análise dos dados e resultados e por fim, sistematização e divulgação dos resultados obtidos. Para cada grupo formulou-se um questionário próprio, sempre norteadas pelas dimensões propostas.

Desde a primeira autoavaliação, busca-se pelo autoconhecimento como subsídio para o planejamento institucional, além de promover a sistematização de atividades e demais

ações da instituição, promovendo o envolvimento e interação neste processo do todo o corpo social (direção, docentes, alunos, funcionários, sociedade civil). Sempre convergindo os objetivos de todos para só um ponto: aprimoramento da qualidade do ensino, pesquisa e extensão.

3.1. Critérios Utilizados e Formulários Aplicados

Com base na metodologia e diretrizes mencionadas acima, os formulários, são elaborados. Algumas questões sofreram algumas variações com o tempo, contudo, sem perder contato com os núcleos de referência ou com as dimensões do SINAES.

É preciso advertir que em todos os questionários preservou-se o anonimato dos participantes, no caso dos discentes, apenas declinou-se o curso que estavam vinculados.

Toda a comunidade acadêmica respondeu ao formulário, de forma *online*, não obrigatória. Um formulário impresso, na forma de entrevista voluntária, foi aplicado somente à comunidade externa durante o evento do Dia da Responsabilidade Social e aos egressos nos encontros e dentro do projeto “pratas da casa”.

Utilizou-se para todos os formulários os critérios de avaliação: ruim, insuficiente, bom, ótimo e não se aplica/não sei, com uma legenda explicativa onde, ruim representa “muito abaixo das expectativas”; insuficiente representa “abaixo das expectativas”; bom representa “atingiu as expectativas”; ótimo representa “acima das expectativas”.

Os formulários foram criados utilizando a ferramenta *Google Formulários* com acesso através de *link* via sistema acadêmico Web, disponível na plataforma FAFRAM para os discentes; por e-mail para docentes, gestores e funcionários administrativos; e via impressa para a comunidade externa e egressos.

3.2. Etapas e periodicidade de aplicação dos formulários

Importante registrar que devido à pandemia, houve a necessidade da CPA desenvolver novos procedimentos e adequações sem deixar de contemplar os eixos e dimensões, através de aplicação de formulários e divulgação dos resultados de forma virtual.

Em 2022, o sistema de avaliação foi resgatado retomando das seguintes fases do processo avaliativo anual:

- ☐ **Primeiro semestre** - aplicação da Avaliação dos Discentes (disciplinas) + Avaliação Docentes
- ☐ **Segundo semestre** - Avaliação dos Funcionários, Gestores e a segunda avaliação dos Discentes (institucional)
- ☐ **Avaliação dos egressos** - bianualmente nos Encontros de Ex alunos da FAFRAM (bianual), e a partir de 2022, dentro do projeto “ Pratas da Casa”, onde ex-alunos são convidados a participar das aulas durante o decorrer do ano letivo.
- ☐ **Avaliação da comunidade externa** - presencialmente durante o Dia da Responsabilidade Social, em setembro, e a partir deste ano, questionários ficaram disponíveis no hospital veterinário, secretaria e demais pontos de prestação de serviço da instituição, durante todo ano.

3.3. Tabulação e análise de dados e relatório geral

Após a fase de aplicação, a CPA envia, até março do ano seguinte, um Relatório Final ao Diretor da Instituição, para que proceda a sua remessa ao Ministério da Educação. A elaboração do Relatório Final conta com a colaboração dos membros da CPA, com uma distribuição equilibrada de responsabilidades. Os dados são compilados pelos seus membros na medida que os formulários são aplicados, alimentando planilhas para melhor organização e compreensão.

A análise dos dados ocorre sempre no final do primeiro semestre a partir e se estendeu até março do ano posterior, ocasião em que o relatório foi finalizado e entregue à direção.

É importante registrar, que a CPA tem autonomia para sugerir medidas e implementações, não sendo um mero órgão tabulador de dados; assim o relatório final contempla todas as

3.4. Aspectos quantitativos 2022

Em 2022, houve um aumento na participação voluntária dos discentes em comparação aos anos anteriores de pandemia, principalmente em relação aos discentes, provavelmente devido ao retorno das aulas presenciais.

No primeiro semestre (maio/2022) houve a aplicação dos formulários com participação total de 45% dos discentes (avaliação- disciplinas), em comparação aos 18% da mesma avaliação em 2021. Em relação aos docentes, a participação se manteve próxima a do ano passado (87%). Os resultados destas avaliações são muito importantes para nortear as decisões acadêmicas.

1º Avaliação Discentes (Disciplinas -1º semestre de 2022)			
Discentes dos Cursos	Respostas	Total de alunos	%
Agronomia	83	305	27
Agronomia Noturno	36	68	52
Direito	203	322	63
Enfermagem	92	157	58
Medicina Veterinária	79	268	29
Sistema de Informação	35	47	74
Total Discentes	528	1167	45

No 2º semestre (novembro/2022) houve uma 2ª aplicação dos formulários (avaliação institucional) com a participação de 43 % dos discentes matriculados no semestre.

2º Avaliação Discentes (Institucional -2º semestre de 2022)			
Discentes dos Curso	Respostas	Total de alunos	%
Agronomia integral + noturno	91	285	32
Direito diurno + noturno	106	297	36
Enfermagem	74	142	52
Medicina Veterinária	75	252	30
Sistema de Informação	24	36	67
TOTAL	370	1012	43%

Também no segundo semestre (novembro/2022) houve a aplicação dos formulários para o restante dos participantes, com participação de todos os gestores, 67% dos funcionários administrativos e 79 % dos docentes.

Avaliação dos demais membros da Comunidade Acadêmica + comunidade externa			
Membros	Resposta	Total Ativo	%
Funcionários	28	42	67
Gestores	5	5	100
Docentes	83	105	79
Egressos	87	-	-
Comunidade externa	90	-	-

4. AUTOAVALIAÇÃO DISCENTES- DISCIPLINAS (1º semestre de 2022)

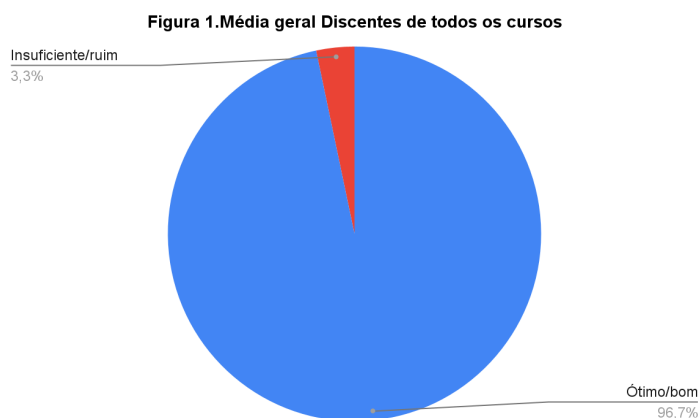
Esta avaliação está relacionada aos aspectos pedagógicos e didáticos dos professores e programas de cada disciplina do respectivo semestre avaliado, (conteúdo programático, bibliografia usada pelo professor, postura e didática, interação com os alunos, entre outras abordagens), formulário no Anexo V. Nesta avaliação consta os resultados das condições ofertadas pelos cursos de Agronomia, Direito, Medicina Veterinária, Sistemas de Informação e Enfermagem da FAFRAM na visão do corpo discente.

O questionário foi postado no período de 17 de maio a 10 de junho de 2022 e respondido por 528 alunos (45% do total de alunos matriculados neste semestre), Quadro 1. É importante salientar a maior participação e representabilidade dos discentes neste ano, composto ao ano anterior com apenas 18%.

Quadro 1. Respostas da 1ª Avaliação Discentes por Disciplinas (% de alunos/total de matriculados no semestre letivo) - 2022/2021.		
CURSOS	2022	2021
Agronomia integral	27	15*
Agronomia noturno	52	-
Direito	63	9
Enfermagem	58	36
Medicina Veterinária	29	16
Sistema de Informação	74	64
Total Discentes	45	18

* em 2021 houve apenas uma avaliação conjunta do curso de agronomia (integral + noturno)

Considerando a média geral de todos os cursos, é possível notar que os alunos avaliaram positivamente todas as disciplinas e seus respectivos professores com 97% de satisfação (soma de ótimo + bom) e 3% de insatisfação (soma de insuficiente + ruim), figura 1. Comparado a 2021, houve um aumento da satisfação dos discentes na ordem de 4%, para todos os cursos.



No Quadro 2 tem-se as respostas obtidas pelos discentes de todos os cursos através do qual podemos ter uma visão geral desta avaliação, chamando atenção para 99% (maior nível

de aprovação) e 6% (reprovação máxima) para os itens **plataforma FAFRAM e didática do professor**, respectivamente.

Quadro 2. Respostas (%) Média Geral - 1ª Avaliação Discentes para todos os cursos					
Questão	Descrição Resumida	2022		2021	
		O+B	I+R	O+B	I+R
1	Conteúdo programático ou plano de ensino.	90	10	-	-
2	Comprometimento do professor com o programa da disciplina	96	4	96	4
3	Pontualidade do professor	97	3	97	3
4	A bibliografia está atualizada com o programa?	98	2	97	3
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	98	2	91	9
4.2	Acesso e busca à Biblioteca Virtual?	98	2	84	15
5	Segurança do professor	97	3	97	3
6	Didática do professor	94	6	95	5
6.1	Interatividade da aula ministrada	96	4	95	5
6.2	Professor usou outro método de ensino nas aulas presenciais?	90	10	-	-
7	Critérios de avaliação	96	4	94	6
7.2	As avaliações foram compatíveis com os conteúdos?	96	4	96	4
8	Comprometimento do professor com o ensino	94	5	95	5
8.1	Professor tem disponibilizado o conteúdo das aulas gravadas?	97	3	96	4
9	O relacionamento professor/aluno	97	3	95	5
10	Como você avalia nossa Plataforma FAFRAM?	99	1	94	6
11	Como você avalia o 1º semestre de 2022?	97	3	95	5
12	Como você avalia o seu aprendizado?	96	4	94	6
Média Geral		97	3	93	7

As questões 1 e 6,2 tiveram sua avaliação através de respostas do tipo “sim” ou “não”; considerou-se “sim” com grau de satisfação e “não” com insatisfação.

No Quadro 3, estão agrupadas apenas as respostas que os alunos deram nota superior à média geral de 97%, dentre elas destaca-se a **plataforma FAFRAM, biblioteca virtual e seu acesso, bibliografia atualizada e avaliação do semestre**, entre outras. Neste contexto vale ressaltar a mudança observada no ordenamento destas questões em relação às respostas obtidas em 2021, onde a plataforma, a biblioteca virtual e seu acesso, estavam ranqueadas em 15º, 18º e 19º lugar, ou seja, estavam entre as questões com maior insatisfação entre os pontos avaliados daquele ano. Também a **melhor avaliação do 1º semestre e do relacionamento professor/aluno** tenha sido por causa do retorno total das aulas presenciais neste ano, gerando maior satisfação e entrosamento dos alunos, em comparação ao semestre anterior onde o retorno foi gradual e parcial.

Quadro 3. Resposta (%) "ótimo + bom" acima média geral de 97% - Discentes					
Questão	Descrição Resumida	avaliação		ordena/o	
		2022	2021	2022	2021
10	Como você avalia nossa plataforma “Plataforma FAFRAM” ?	99	94	1º	15º
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	98	91	2º	18º
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual?	98	85	2º	19º
4.	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	98	98	2º	1º
11	Como você avalia o 1º semestre de 2022?	97	95	3º	11º
3	Pontualidade do professor.	97	97	3º	3º
8.1	Disponibilização do conteúdo das aulas para estudo.	97	95	3º	6º
9.	Relacionamento professor/aluno.	97	95	3º	10º
5.	Segurança professor quanto ao conteúdo ministrado	97	97	3º	2º
Média Geral		97	94	-	-

Apesar do grau de insatisfação geral nesta avaliação ter sido muito baixo, no quadro 2 encontram-se as respostas “insuficiente/ruim”, acima da média de 3%. Houve vários pontos levantados em 2022, diferentes do ano anterior, dentre eles: a **didática do professor**, ponto de maior insatisfação, com 6%, seguido pelo **comprometimento, interatividade e critérios de avaliação do docente**, empatados com 4%, em segundo lugar de insatisfação, bem como a avaliação do seu aprendizado.

Quadro 4. Resposta (%) "Insuficiente+Ruim" acima média geral de 3% Discentes					
Questão	Descrição Resumida	avaliações		ordena/o	
		2022	2021	2022	2021
6	Didática do professor	6	5	1º	10º
2	Comprometimento do professor com o programa da discip.	4	3	2º	4º
6.1	Interatividade da aula ministrada	4	5	2º	9º
7	Crítérios de avaliação	4	6	2º	11º
7.2	As avaliações foram compatíveis com os conteúdos?	4	4	2º	5º
12	Como você avalia o seu aprendizado?	4	6	2º	11º
Média Geral		3	6	-	-

No quadro 5, pode-se comparar as médias gerais das avaliações de cada curso e assim analisá-las com a média geral de todos os 5 cursos da FAFRAM. Percebe-se que as médias foram próximas não havendo discrepância entre os cursos. Entre os resultados, chama atenção os resultados obtidos nos cursos de Sistemas de Informação e Agronomia noturno, com 99% e 98% de satisfação, ou seja, acima da média geral. Nestes cursos a participação dos alunos foi bem significativa com 74% e 52% (% de alunos que responderam ao formulário em relação ao total

de alunos matriculados) de respostas respectivamente.

Cabe ressaltar que o curso de agronomia noturno começou no 2º semestre de 2021, ou seja, no final da pandemia, sendo o curso mais novo da instituição.

Quadro 5 - Comparação médias gerais - avaliação discentes/disciplinas - todos cursos		
Curso	Ótimo+Bom	Insuficiente+Ruim
Agronomia Integral	97	3
Agronomia Noturno	98	2
Medicina Veterinária	95	5
Sistemas de Informações	99	1
Direito	97	3
Enfermagem	96	4
Média Geral	97	3

Seguindo a mesma linha, no Quadro 6 e 7, podemos agrupar e comparar as questões que obtiveram maior nível de satisfação (O+ B) ou insatisfação (I+R) para cada curso. Nestes quadros podemos verificar uma maior diversidade de respostas entre os cursos.

A **Plataforma FAFRAM** teve o maior índice de aprovação em todos os cursos, seguida pela **Biblioteca Virtual**, lembrando que este último item teve alto grau de insatisfação na última avaliação.

O curso de Sistemas de Informação foi o que demonstrou maior número de respostas com 100% de satisfação (somatória de notas “ótimo+bom”), seguido pelo curso de Agronomia noturno, Quadro 6.

Quadro 6 - Avaliações máxima obtida em Ótimo+Bom de cada curso (%)			
Curso	Questão	Descrição Resumida	O+B
Sistemas de Informação	3	Pontualidade do professor	100
	4.1; 4.2	Como você avalia a Biblioteca Virtual e seu acesso?	
	11	Como você avalia o 1º semestre de 2022?	
	12	Como você avalia seu aprendizado?	
	5	Segurança do professor	
	7;7.1;7.2	Critérios de avaliação	
Agro noturno	4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	100
	10	Como você avalia nossa Plataforma FAFRAM?	
Agro integral	4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	99
	10	Como você avalia nossa Plataforma FAFRAM?	
	10	Como você avalia a plataforma “Plataforma FAFRAM”	

Quadro 6 - Avaliações máxima obtida em Ótimo+Bom de cada curso (%)			
Enfermagem	5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	98
Medicina Vet.	10	Como você avalia a plataforma “Plataforma FAFRAM”	99
Direito	4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	99
	10	Como você avalia nossa Plataforma FAFRAM?	

Na última avaliação, em novembro de 2021, ainda durante a pandemia, a **biblioteca virtual** foi o tema mais polêmico e que gerou maior insatisfação entre os discentes; neste ano, dentro da média geral este item teve aprovação média de 98%. Contudo, outros itens de insatisfação foram apresentados individualmente por curso; percebe-se que o maior nível de insatisfação foi em relação à didática do professor, atingindo 9%, no curso de medicina veterinária, seguido pelo aprendizado do aluno, comprometimento do professor com o ensino e com o programa, variando de 5 a 6%, Quadro 7.

Quadro 7 - Avaliações máxima obtida em Insuficiente + Ruim de cada curso (%)			
Curso	Questão	Descrição Resumida	I+R (%)
Agro noturno	2	Cumprimento do Professor com o programa?	5
Agro integral	6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado.	5
Medicina Vet.	6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado.	9
Sistemas de Informação	6; 6.1	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado.	3
	8	Comprometimento do professor com o ensino	
Direito	2	Cumprimento do Professor com o programa?	5
	6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado.	
	8	Comprometimento do professor com o ensino	
Enfermagem	6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado.	6
	12	Como você avalia o seu aprendizado?	6

No Quadro 8, verifica-se que o Email institucional foi o meio mais usado (21%) na comunicação professor /aluno no curso de Direito e pouco utilizado nos demais cursos, com 0% no curso de Sistemas, 38% dos discentes deste curso usou a plataforma FAFRAM como principal meio de comunicação com o docente. Whatsapp ainda se mantém como meio preferencial para os demais cursos. No atual regime presencial, o curso de direito manteve maior comunicação com o professor durante as aulas, 12%, diferente do curso de Agronomia noturno e Sistemas de Informação.

Quadro 8 - meios de comunicação professor /aluno						
Cursos	WhatsApp	Email	Plataforma	Durante as aulas	Chat	Outros
Agronomia integral	54	4	4	7	0	31
Agronomia noturno	33	4	13	0	0	50
Medicina veterinária	57	3	20	3	3	14
Direito	26	21	21	12	1	19
Sistema Informação	47	0	38	0	0	15
Enfermagem	52	2	17	1	0	28
Média geral	45	6	19	4	1	26

4.1. Avaliação realizada pelos Discentes de Agronomia Integral

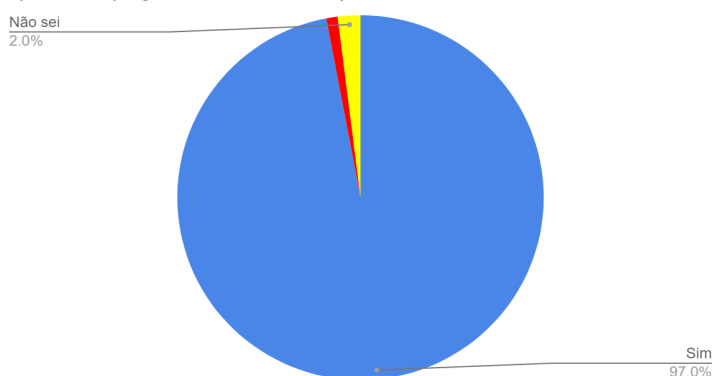
Uma porcentagem de 27% do total de alunos do curso de Agronomia/Integral, responderam ao formulário este ano, obtendo uma média de 97% de “ótimo+bom” e 3% de “insuficiente+ruim”. Entre as melhores avaliações estão a **plataforma FAFRAM e a biblioteca virtual**, com 99% de satisfação, Quadro 1. Por outro lado, observa-se uma média de 7% de insatisfação geral sobre **o seu aprendizado**.

Quadro 1 . Respostas (%) Acima Média Geral - Disciplinas/curso de Agronomia integral			
Questão	Descrição Resumida	O+B	I+R
10	Como você avalia nossa Plataforma FAFRAM?	99	1
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	99	1
3	Pontualidade do professor.	98	2
4	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	98	2
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	98	2
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual?	98	2
2	Comprometimento do professor com o programa da disciplina	97	3
6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado	95	5
6.1	Interatividade da aula ministrada pelo professor	97	3
7	Critérios de avaliação conseguem verificar o nível de aprendizado	96	4
7.1	Como você considera o tempo para a realização da prova?	97	3
7.2	As avaliações foram compatíveis com os conteúdos?	98	2
8	Comprometimento do professor com o ensino	95	4
8.1	O professor tem disponibilizado o conteúdo das aulas gravadas?	95	3

Quadro 1 . Respostas (%) Acima Média Geral - Disciplinas/curso de Agronomia integral			
9	O relacionamento professor/aluno	96	4
11	Como você avalia o 1º semestre de 2022?	97	3
12	Como você avalia o seu aprendizado?	96	4
Média Geral		97	3

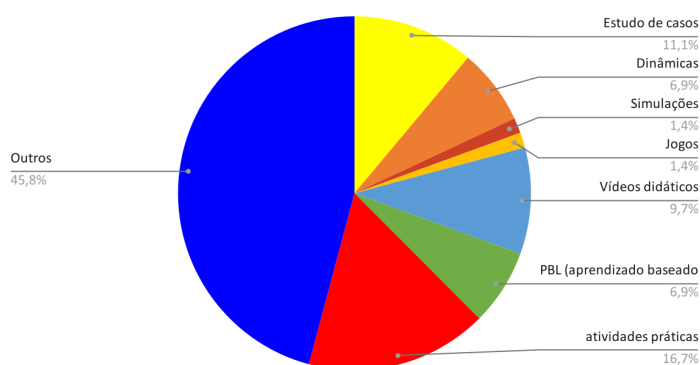
A figura 1 demonstra que os alunos possuem ciência da apresentação do plano de ensino e do conteúdo programático, pelo professor no início da disciplina.

Figura 1- Questão 1 - Conteúdo programático ou plano de ensino. O professor apresenta o programa no início da disciplina?



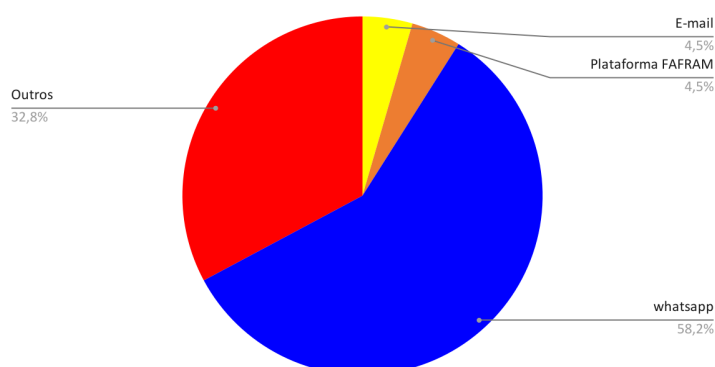
Mesmo com o retorno das aulas presenciais, outros métodos de ensino continuaram a ser apresentados pelos docentes, semelhante ao ano anterior, principalmente atividades práticas e estudos de caso, figura 2.

Figura 2 - Questão 6.2 Algum professor usou outro método de ensino além do "expositivo" (aulas slides) durante o período de pandemia? por exemplo



A plataforma contribuiu com 13% durante a pandemia e se manteve agora com 4,5% da comunicação entre professor/aluno, a comunicação maior ainda é feita através do whatsapp, figura 3.

Figura 3 - Questão 9.1 - Qual o foi o meio mais usado para manter esse relacionamento professor/aluno



No Quadro 2 estão as questões dos discentes da agronomia (integral) que obtiveram notas acima da média geral (97%). **A avaliação da nossa plataforma FAFRAM e biblioteca virtual da FAFRAM**, foram os melhores itens avaliados, com 99% de aprovação; na última avaliação a plataforma teve apreciação de 99%, e em 2º lugar com 96% veio a satisfação com o semestre letivo que neste ano teve 97% e ficou em 3º lugar.

Quadro 2. Resposta (%) "ótimo + bom" acima média geral 97% Agronomia/ Integral		
Questão	Descrição Resumida	Ótimo/Bom
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	99
10.	Como você avalia nossa "Plataforma FAFRAM" ?	99
4.2	Como você avalia o acesso e busca à Biblioteca Virtual	98
4.	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	98
3.	Pontualidade do professor.	98
5.3	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	98
Média Geral		97

No Quadro 3, os discentes deste curso registraram maior insatisfação principalmente no quesito **didática do professor, seguindo** da falta de **comprometimento e relacionamento do professor**; critérios de avaliação e aprendizado do aluno. Na avaliação de 2021 outros pontos foram citados com um nível de insatisfação bem maior: 13% em relação ao tempo de prova (na época, não presenciais) e 10% na avaliação da biblioteca virtual. Neste último caso, na atual avaliação, a biblioteca virtual foi reconsiderada com 97% de aprovação (vide quadro 2).

Quadro 3. Resposta (%) "Insuficiente+Ruim" acima média geral de 3% Discentes/Agronomia Integral		
Questão	Descrição Resumida	I+R
6.	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado.	5
8.	Comprometimento do professor com o ensino.	4

Quadro 3. Resposta (%) "Insuficiente+Ruim" acima média geral de 3% Discentes/Agronomia Integral		
7.	Critérios de avaliação utilizados.	4
12.	Como você avalia o seu aprendizado?	4
9.	O relacionamento professor/aluno.	4
Média Geral		3

4.2. Avaliação realizada pelos Discentes de Agronomia/Noturno

Este foi o primeiro ano que o curso de agronomia foi analisado separadamente em relação aos períodos, ou seja, curso integral e noturno. Cabe ressaltar que agronomia integral é um curso com a tradição de 35 anos, em contrapartida o curso noturno abriu em meados de 2021 ainda no final da pandemia e distanciamento social. Assim a CPA, decidiu analisar separadamente, a partir do retorno às aulas presenciais, fevereiro de 2022, o acompanhamento e avaliação dos cursos integral/noturno, para poder identificar com maior clareza as necessidades de cada um.

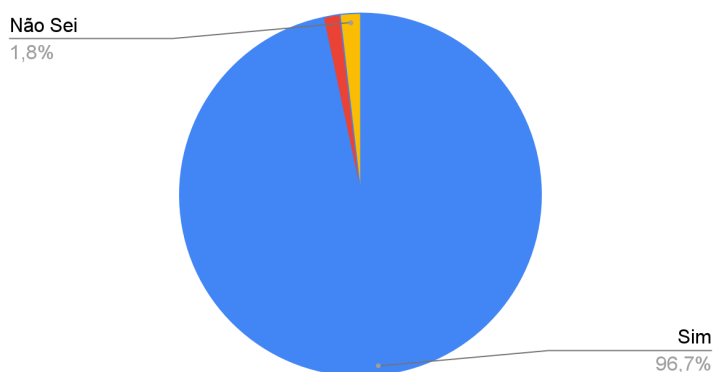
Mais da metade dos discentes do noturno, 52%, responderam o formulário, apresentando uma média de 98% de “ótimo/bom” e apenas 2% de “insuficiente/ruim”, sobressaindo as questões que avaliam a **plataforma FAFRAM** e a **biblioteca virtual** com 100% de satisfação. Por outro lado, observa-se uma média de 5% de insatisfação geral sobre **Comprometimento do professor com o programa da disciplina** (2% insuficiente + 3% ruim), Quadro 1.

Quadro 1 . Respostas (%) Média Geral das avaliações de Agronomia /Noturno			
Questão	Descrição Resumida	O+B	I+R
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	100	0
10	Como você avalia nossa Plataforma FAFRAM?	100	0
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual da FAFRAM?	99	1
2	Comprometimento do professor com o programa da disciplina	95	5
3	Pontualidade do professor	97	2
4	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	97	2
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	96	3
6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado	95	4
6.1	Como você avalia a interatividade da aula?	96	4
7	Critérios de avaliação conseguem verificar o nível de aprendizado?	97	3
7.1	Como você considera o tempo para a realização da prova?	98	1
7.2	As avaliações foram compatíveis com os conteúdos?	97	3
8	Comprometimento do professor com o ensino	96	4

Quadro 1 . Respostas (%) Média Geral das avaliações de Agronomia /Noturno			
Questão	Descrição Resumida	O+B	I+R
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	100	0
10	Como você avalia nossa Plataforma FAFRAM?	100	0
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual da FAFRAM?	99	1
2	Comprometimento do professor com o programa da disciplina	95	5
3	Pontualidade do professor	97	2
4	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	97	2
8.1	O professor tem disponibilizado o conteúdo das aulas gravadas?	97	2
9	O relacionamento professor/aluno	97	2
11	Como você avalia o 1º semestre de 2022?	98	2
12	Como você avalia o seu aprendizado?	96	3
Média Geral		98	2

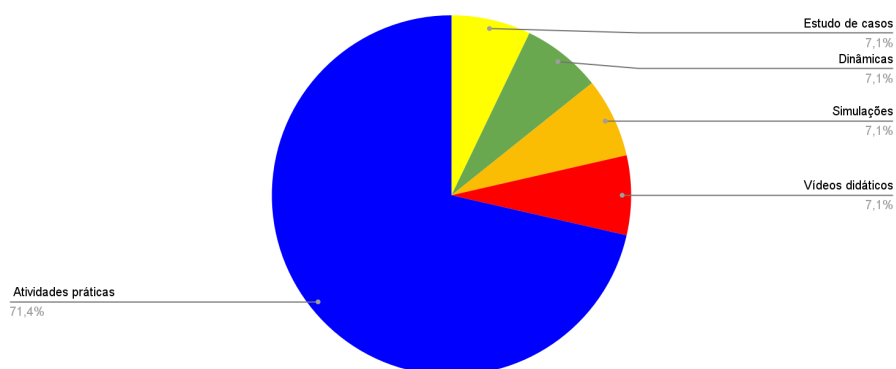
A Figura 1 demonstra que o plano de ensino e o conteúdo programático foram apresentados por 97% dos professores no início do semestre letivo.

1. Conteúdo programático ou plano de ensino. O professor apresenta o programa no início da disciplina?



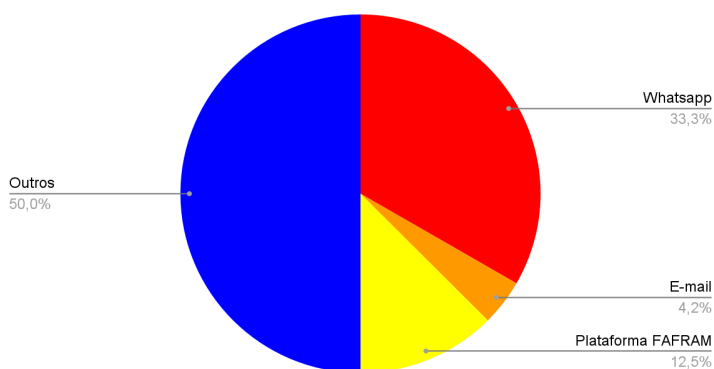
Outros métodos de ensino foram apresentados pelos docentes, em 1º lugar foram citadas as atividades práticas, o que é um dado relevante no caso de um curso noturno de agronomia. Basicamente empatados vieram outras atividades como estudos de caso, dinâmicas, simulações e vídeos didáticos, figura 2.

Figura 2. Questões 6.2. Algum professor usou outro método de ensino além do “expositivo” (aulas de slides) no retorno às aulas presenciais? Por exemplo:



Whatsapp é um método de destaque na comunicação entre professor/aluno, seguida da plataforma FAFRAM e do email institucional, figura 3.

Figura 3. Questões 9.1. Qual foi o meio mais usado para manter esse relacionamento professor/aluno?



No Quadro 2 estão as questões dos discentes da Agronomia/Noturno que obtiveram notas acima da média geral (98%). A avaliação da **plataforma FAFRAM e biblioteca virtual da FAFRAM**, empatados foram os melhores itens avaliados, com 100% de aprovação;

Quadro 2. Resposta (%) "ótimo + bom" acima média geral 98% Agronomia/Noturno		
Questão	Descrição Resumida	Ótimo/Bom
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	100
10	Como você avalia nossa “Plataforma FAFRAM” ?	100
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual?	99
3	Pontualidade do professor.	98

Quadro 2. Resposta (%) "ótimo + bom" acima média geral 98% Agronomia/Noturno		
4	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	98
11	Como você avalia o 1º semestre de 2022?	98
9	O relacionamento professor/aluno.	98
8.1	O professor tem disponibilizado o conteúdo para estudo?	98
Média Geral		97

No Quadro 3, os discentes da Agronomia/ Noturno registraram maior grau de insatisfação, 5%, principalmente no quesito **comprometimento do professor com o programa da disciplina**.

Quadro 3. Resposta (%) "Insuficiente+ruim" acima média geral 2% - Agro/Noturno		
Questão	Descrição Resumida	I+R
2	Comprometimento do professor com o programa da disciplina.	5
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	4
6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado.	4
8	Comprometimento do professor com o ensino.	4
6.1	Como você avalia a interatividade da aula ministrada pelo professor?	4
12	Como você avalia o seu aprendizado?	3
7.2	As avaliações foram compatíveis com os conteúdos das aulas?	3
7	Critérios de avaliação utilizados.	3
Média Geral		2

4.3. Avaliação realizada pelos Discentes de Medicina Veterinária

Cerca de um terço, 29% dos alunos da veterinária responderam o formulário. Verificando-se uma média de 95% de satisfação geral, sobressaindo a avaliação da **plataforma FAFRAM e o tempo para realização das provas**. Em contrapartida, observa-se a insatisfação média de 9%, com a **didática do professor**, Quadro 1.

Quadro 1 . Respostas (%) Média Geral das avaliações do curso de Med. Veterinária.			
Questão	Descrição Resumida	O+B	I+R
2	Comprometimento do professor com o programa da disciplina	93	7
3	Pontualidade do professor	96	4
4	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	96	4
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	97	3

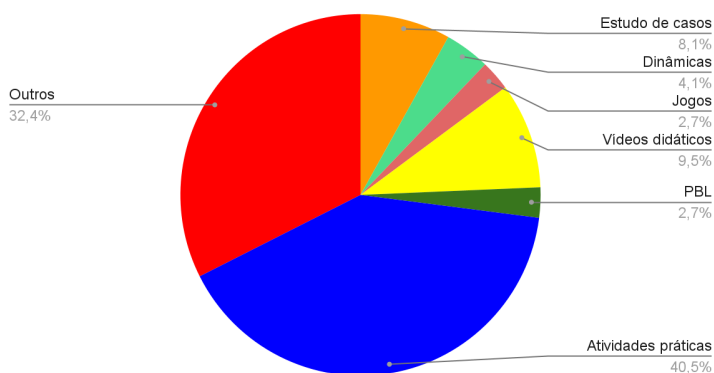
Quadro 1 . Respostas (%) Média Geral das avaliações do curso de Med. Veterinária.			
4.2	Como você avalia o acesso e busca à Biblioteca Virtual?	96	4
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	94	5
6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado	91	9
6.1	Como você avalia a interatividade da aula ?	93	6
7	Critérios de avaliação conseguem verificar o nível de aprendizado?	93	6
7.1	Como você considera o tempo para a realização da prova?	98	2
7.2	As avaliações foram compatíveis com os conteúdos?	95	5
8	Comprometimento do professor com o ensino	91	8
8.1	O professor tem disponibilizado o conteúdo das aulas gravadas?	96	4
9	O relacionamento professor/aluno	96	3
10	Como você avalia nossa Plataforma FAFRAM?	99	1
11	Como você avalia o 1º semestre de 2022?	97	3
12	Como você avalia o seu aprendizado?	94	6
Média Geral		95	3

Quanto ao conteúdo programático, diferente dos demais cursos, metade dos discentes confirmaram que os professores apresentaram o conteúdo do programa no início da disciplina, figura 1.



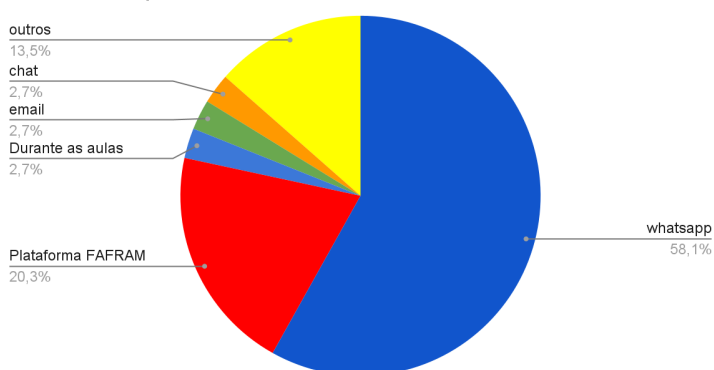
Outros métodos de ensino foram apresentados pelos docentes como atividades práticas e estudos de caso. Porém, as atividades práticas ganharam destaque, com 40% figura 2.

Figura 2- Questão - 6.2. Algum professor usou outro método de ensino além do “expositivo” (aulas de slides) no retorno às aulas presenciais? Por exemplo:



As formas de comunicação mais utilizadas foram o Whatsapp, seguido da plataforma FAFRAM e outros, figura 3. O email institucional foi utilizado por apenas 2,7%.

Figura 3- Questão - 9.1. Qual foi o meio mais usado para manter esse relacionamento professor/aluno?



Quando comparamos a média geral da somatória de notas “ótimo+bom” de 95%, apesar de alta, podemos ainda verificar alguns quesitos avaliados acima desta média, principalmente ligados a **plataforma FAFRAM**, como mostra o Quadro 2. Em 2º lugar empatados com 97% a avaliação do semestre e da biblioteca.

Quadro 2. Resposta (%) "ótimo + bom" acima média geral 95% Med.Veterinária		
Questão	Descrição Resumida	Ótimo/Bom
10.	Como você avalia nossa plataforma “Plataforma FAFRAM” ?	99
11.	Como você avalia o 2º semestre de 2022?	97
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	97
4.	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	96
9.	O relacionamento professor/aluno	96
3.	Pontualidade do professor	96
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual?	96
Média Geral		95

No Quadro 3, estão agrupadas questões em relação à insatisfação acima da média geral de 5%; pode-se verificar que o principal descontentamento foi relacionado **à didática do professor e comprometimento do professor**. Outro ponto abordado foi a insatisfação com **a avaliação do seu aprendizado**, por exemplo.

Quadro 3. Resposta (%) "Insuficiente+Ruim" acima média geral de 5% Discentes/Medicina Veterinária		
Questão	Descrição Resumida	I+R
6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado.	9
8	Comprometimento do professor com o ensino.	8
2	Comprometimento do professor com o programa da disciplina.	6
6.1	Capacidade do professor responder às indagações em aula?	6
7	avaliação durante o retorno presencial verifica aprendizado?	6
12	Como você avalia o seu aprendizado?	6
Média Geral		5

4.4 Avaliação realizada pelos Discentes de Sistemas de Informação

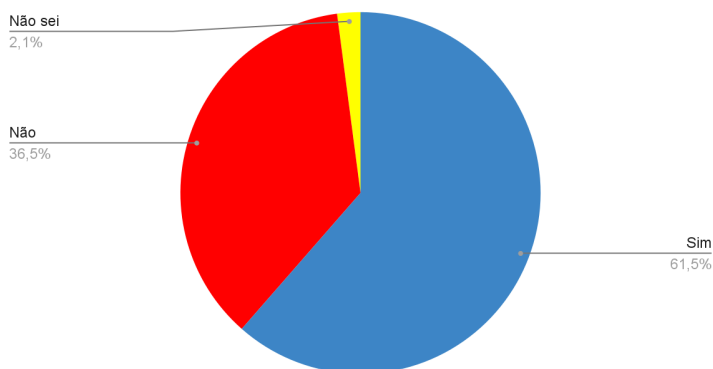
No total, 74% dos alunos do curso de sistemas responderam ao formulário, sendo o curso com a maior participação entre os discentes. Também foi neste curso a maior média de satisfação, 99% de “ótimo/bom” e apenas 1% de “insuficiente/ruim”, sobressaindo às questões com 100% de ótimo/bom, por exemplo, em relação a **pontualidade, segurança e acesso a biblioteca virtual, e como você avalia seu aprendizado**, entre outras. Observa-se, 5% da média geral de insatisfação principalmente quando o aluno avalia a disponibilização rápida **do conteúdo das aulas gravadas na plataforma**. Quadro 1.

Quadro 1 . Respostas (%) Média geral das avaliações do curso de Sistema de Informação			
Questão	Descrição Resumida	O+B	I+R
2	Comprometimento do professor com o programa da disciplina	98	2
3	Pontualidade do professor	100	0
4	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	99	1
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	100	0
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual?	100	0
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	100	0
6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado	97	3
6.1	Como você avalia a interatividade da aula ministrada pelo professor?	97	3
7	Critérios de avaliação conseguem verificar o nível de aprendizado?	100	0
7.1	Como você considera o tempo para a realização da prova?	100	0

Quadro 1 . Respostas (%) Média geral das avaliações do curso de Sistema de Informação			
7.2	As avaliações foram compatíveis com os conteúdos?	100	0
8	Comprometimento do professor com o ensino	97	3
8.1	O professor tem disponibilizado o conteúdo das aulas gravadas?	95	5
9	O relacionamento professor/aluno	99	1
10	Como você avalia nossa nova Plataforma FAFRAM? ?	100	0
11	Como você avalia o atual semestre de 2022?	100	0
12	Como você avalia o seu aprendizado?	100	0
Média Geral		99	1

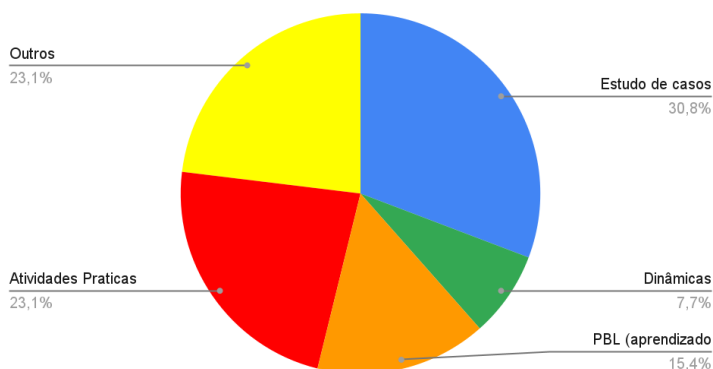
Diferente do curso de Agronomia, 62% dos professores, apresentam o plano de ensino, conforme a figura 1.

Figura 1 - Questão 1. Conteúdo programático ou plano de ensino. O professor apresenta o programa no início da disciplina?



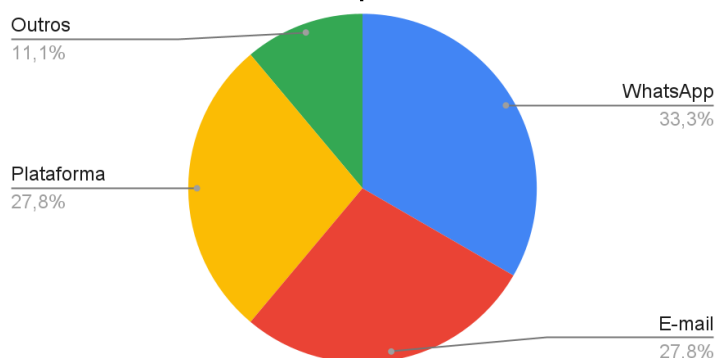
Outros métodos de ensino foram apresentados pelos docentes como estudos de caso, atividades práticas, entre outros, figura 2.

Figura 2 - 6.2. Algum professor usou outro método de ensino além do "expositivo" (aulas de slides) durante o período de pandemia? Por exemplo:



As formas de comunicação mais utilizadas são o *e-mail* e a plataforma, figura 3. Meio que não são usualmente utilizados nas demais cursos da instituição.

Figura 3 - 9.1. Qual foi o meio mais usado para manter esse relacionamento professor/aluno?



No quadro 2 estão reunidas todas as avaliações com 100% de satisfação. Apesar da média geral de contentamento ter sido alta (99%), verificamos alguns pontos avaliados com 100% de satisfação, como, a biblioteca virtual, a plataforma virtual da FAFRAM, pontualidade, segurança e sistema de avaliação do professor.

Quadro 2. Resposta (%) "ótimo + bom" acima média geral de 99% Discentes/Sistemas de Informação		
Questões	Descrição Resumida	Ótimo/Bom
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	100
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual da FAFRAM?	100
10.	Como você avalia nossa plataforma "Plataforma FAFRAM" ?	100
3.	Como você avalia a pontualidade das aulas presenciais	100
5.3	Segurança do professor	100
7.	Critérios de avaliação utilizados.	100
7.1	Como você considera o tempo para a realização da prova?	100
7.2	As avaliações da aprendizagem	100
11.	Comparado ao semestre passado, como você avalia o 1º semestre de 2022?	100
12.	Como você avalia o seu aprendizado?	100
Média Geral		99

No Quadro 3, podemos verificar a insatisfação de 3%, acima da média geral, com a didática do professor e comprometimento do professor, Quadro 3

Quadro 3. Resposta (%) "Insuficiente+Ruim" acima média geral 1%- Sist. Informação		
Questão	Descrição Resumida	I+R
6.	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado.	3
8.	Comprometimento do professor com o ensino.	3
6.1	Capacidade do professor responder às indagações dos alunos em aula?	3
2.	Comprometimento do professor com o programa da disciplina.	2
Média Geral		1

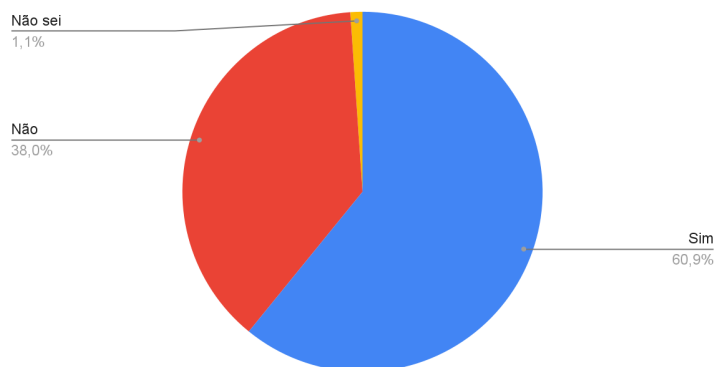
4.5. Avaliação realizada pelos Discentes de Direito.

Os discentes do curso de Direito, passaram de 9% de participação em 2021 para 63% neste ano, com um grau de satisfação de 97% (ótimo/bom), sobressaindo a **biblioteca virtual e a plataforma FAFRAM**. Pode-se observar uma redução na insatisfação, principalmente na questão da qualidade e acesso à biblioteca virtual, passando de 18% (2021) para atual 2% de insatisfação. Neste ano, os maiores pontos de insatisfação foram em relação aos professores, cumprimento do programa, didática (5%). Quadro 1.

Quadro 1 . Respostas (%) Média Geral das avaliações do curso de Direito			
Questão	Descrição Resumida	O+B	I+R
2	Cumprimento do professor com o programa da disciplina	95	5
3	Pontualidade do professor	98	2
4	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	98	2
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	99	1
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual da FAFRAM?	98	2
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	96	4
6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado	95	5
6.1	Como você avalia a interatividade da aula?	97	3
7	Crterios de avaliação conseguem verificar o nível de aprendizado?	96	4
7.1	Como você considera o tempo para a realização da prova?	98	2
7.2	As avaliações foram compatíveis com os conteúdos?	96	4
8	Comprometimento do professor com o ensino	95	5
8.1	O professor tem disponibilizado o conteúdo das aulas para estudo?	97	3
9	O relacionamento professor/aluno	97	3
10	Como você avalia a Plataforma FAFRAM?	99	1
11	Como você avalia o 1º semestre de 2022?	97	3
12	Como você avalia o seu aprendizado?	96	4
Média Geral		97	3

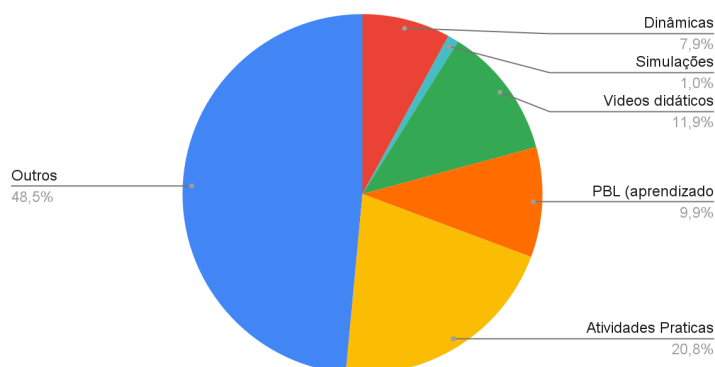
Os alunos, em sua maioria, 61%, afirmam que o professor apresenta o programa no início da disciplina, figura 1.

Figura 1- Questão 1. Conteúdo programático ou plano de ensino. O professor apresenta o programa no início da disciplina?



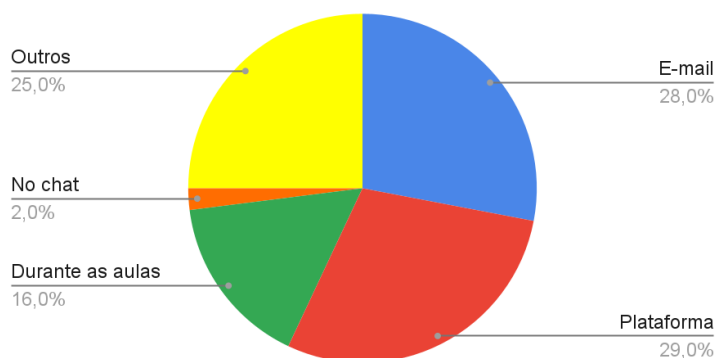
Outros métodos de ensino além do expositivo foram apresentados pelos docentes como atividades práticas, vídeos didáticos e outros, figura 2.

Figura 2- 6.2. Algum professor usou outro método de ensino além do “expositivo” (aulas de slides) durante o período de pandemia? Por exemplo:



Assim como no curso de Sistemas, a plataforma e *e-mail* foram os principais meios de comunicação usados entre professor e aluno, figura 3.

Figura 3- 9.1. Qual foi o meio mais usado para manter esse relacionamento professor/aluno?



Alguns itens tiveram notas acima desta média, ressaltando a **avaliação da plataforma e Biblioteca Virtual**, entre outros, Quadro 2.

Quadro 2. Resposta (%) "ótimo + bom" acima média geral de 97% -Direito		
Questão	Descrição Resumida	Ótimo/Bom
10.	Como você avalia nossa plataforma “Plataforma FAFRAM” ?	99
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	99
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual da FAFRAM?	98
4.	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	98
3.	Pontualidade do professor.	98
Média Geral		97

No Quadro 3, verifica-se o grau de descontentamento dos alunos, principalmente em relação com **a didática, comprometimento do professor com o ensino e o programa das disciplinas**, com 5% de insatisfação.

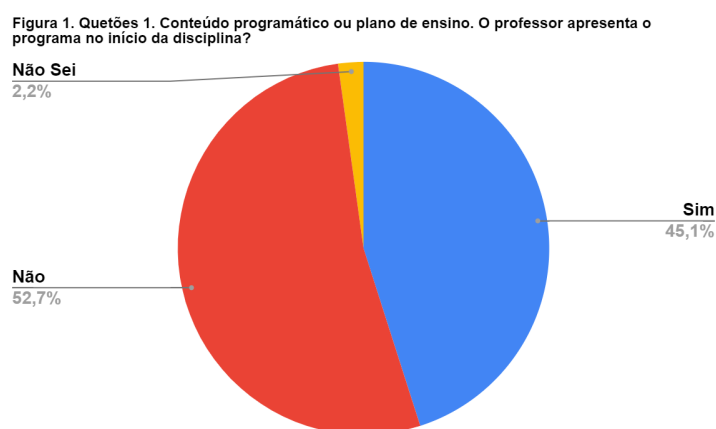
Quadro 3. Resposta (%) "Insuficiente+Ruim" acima média geral de 3% - Direito		
Questão	Descrição Resumida	I+R
2	Cumprimento do professor com o programa da disciplina.	5
8	Comprometimento do professor com o ensino.	5
6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado.	5
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	4
7	Critérios de avaliação utilizados.	4
7.2	As avaliações foram compatíveis com os conteúdos	4
12	Como você avalia o seu aprendizado?	4
Média Geral		3

4.6. Avaliação realizada pelos Discentes de Enfermagem

Dos alunos que responderam o questionário, os discentes do curso de Enfermagem tiveram no geral um grau de satisfação de 96% (ótimo/bom), sobressaindo com 98% de respostas positivas em respeito à **Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado e à bibliografia atualizada condizente com o programa**. A quantidade de respostas insuficientes e ruim foi de 4 %, contudo observa-se um aumento de insatisfação principalmente na questão referente ao **comprometimento do professor com o ensino**. Quadro 3.

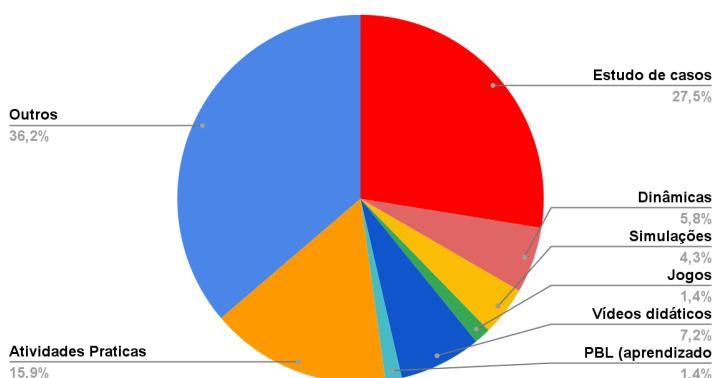
Quadro 1 . Respostas (%) Média geral das avaliações do curso de Enfermagem			
Questão	Descrição Resumida	O+B	I+R
2	Comprometimento do professor com o programa da disciplina	95	5
3	Pontualidade do professor	95	5
4	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	98	2
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	97	3
4.2	Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual?	96	4
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	98	2
6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado	94	6
6.1	Como você avalia a interatividade da aula ministrada pelo professor?	96	5
7	Crêterios de avaliação conseguem verificar o nível de aprendizado?	95	5
7.1	Como você considera o tempo para a realização da prova?	97	3
7.2	As avaliações foram compatíveis com os conteúdos?	95	5
8	Comprometimento do professor com o ensino	93	7
8.1	O professor tem disponibilizado o conteúdo das aulas gravadas?	96	4
9	O relacionamento professor/aluno	96	4
10	Como você avalia nossa nova Plataforma FAFRAM? ?	97	3
11	Como você avalia o 2º semestre de 2021?	96	4
12	Como você avalia o seu aprendizado?	94	6
Média Geral		96	4

A figura 1 demonstra que menos da metade dos alunos possui ciência da apresentação do plano de ensino e do conteúdo programático.



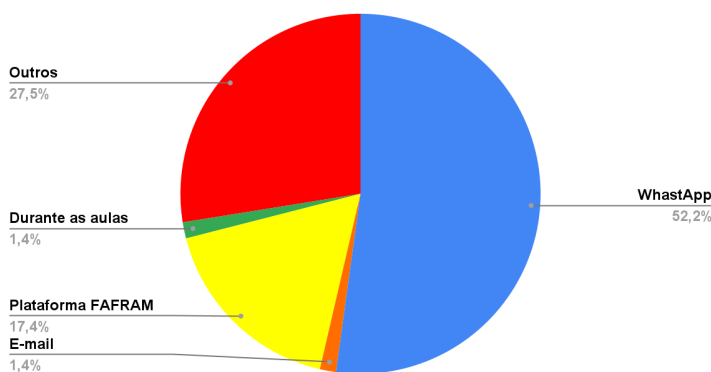
Outros métodos de ensino foram apresentados pelos docentes como estudos de caso, atividades práticas entre outros recursos, figura 2.

Figura 2. Questões 6.2. Algum professor usou outro método de ensino além do “expositivo” (aulas de slides) no retorno às aulas presenciais? Por exemplo:



A plataforma é um método de destaque na comunicação entre professor/aluno, porém a comunicação maior ainda é feita através de outros meios, figura 3.

Figura 3. Questões 9.1. Qual foi o meio mais usado para manter esse relacionamento professor/aluno?



No Quadro 2 estão as questões dos discentes de Enfermagem que obtiveram notas de média geral de 96%. A avaliação de “Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado. As aulas passaram a ser ministradas de forma presencial, apesar dessa mudança o professor teve domínio sobre a matéria?”, com 98% de aprovação;

Quadro 2. Resposta (%) "ótimo + bom" acima média geral de 96% Enfermagem		
Questão	Descrição Resumida	Ótimo/Bom
5.3	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado.	98
4.	A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?	98
4.1	Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?	97
10.	Como você avalia nossa plataforma “Plataforma FAFRAM” ?	97
Média Geral		96

No Quadro 3, os discentes de Enfermagem registraram insatisfação principalmente no quesito “Comprometimento do professor com o ensino” com nota de 7% de

Insuficiente+Ruim.

Quadro 3. Resposta (%) "Insuficiente+Ruim" acima média geral de 4 % Enfermagem		
Questão	Descrição Resumida	I+R
8	Comprometimento do professor com o ensino	7
12	Como você avalia o seu aprendizado?	6
6	Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado	6
2	Comprometimento do professor com o programa da disciplina	5
3	Pontualidade do professor.	5
7	Os instrumentos de avaliação verificam o nível de aprendizado?	5
Média Geral		4

4.7. Considerações finais - Disciplinas

A “Autoavaliação 2022” foi marcada pelo retorno às aulas presenciais, seguindo todos os cuidados e o protocolo de proteção contra o Covid-19. Foi um momento de readaptação tanto para os professores quanto para os alunos. Esta avaliação, por sua vez, representa um elo comparativo do período de final de pandemia, 2º semestre de 2021 (transição gradual), e retorno total às aulas presenciais (1º semestre de 2022).

Comparado à média geral de satisfação (somatório de ótimo + bom) de todos os cursos, o curso de sistemas da informação foi o que obteve maior aprovação, com 99%, seguido pelo curso de agronomia noturno (97%), direito (97%), enfermagem (96%) e medicina veterinária (95%); contudo, pode-se considerar, todos os cursos tiveram uma boa satisfação, maior que em anos anteriores.

De modo geral, entre os pontos melhor avaliados sobressaíram:

- ☐ Alto contentamento com a plataforma FAFRAM; mesmo com o retorno às aulas presenciais, os discentes demonstraram continuar a gostar da plataforma. No contexto atual a plataforma passou a ser uma forma de armazenamento organizada de todo conteúdo de aula e demais materiais de estudo, bem como uma forma de comunicação remota direta e confiável entre o professor e aluno, principalmente no curso de Sistemas de Informação e Enfermagem.
- ☐ A biblioteca virtual, a qual ficou entre os itens de maior insatisfação em 2021, teve sua satisfação resgatada neste semestre, ficando entre as questões com melhor avaliação;
- ☐ A boa avaliação do semestre letivo, o que demonstra maturidade da instituição nesta fase de transição, dando segurança aos discentes;
- ☐ A segurança do professor, importante no retorno à forma presencial.

Apesar do baixo grau de insatisfação geral, apenas 3%, entre os pontos negativos avaliados sobressaíram:

- ☐ Didática do professor e interatividade na aula;
- ☐ compromisso do professor com o ensino;
- ☐ cumprimento do programa da disciplina, provavelmente devido aos inúmeros feriados deste semestre;

- ☐ critérios de avaliações não compatíveis com a disciplina,. com certeza , houve uma brusca mudança na forma de avaliação da virtual para a presencial;

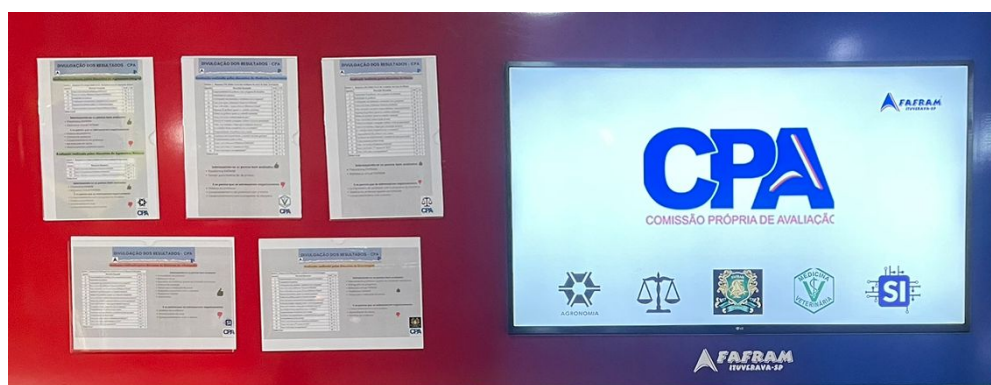
A maioria dos alunos se comunicam com os professores via Whatsapp ou através de *e-mail*, ou pela plataforma, contudo o email institucional não está sendo muito usado pela maioria dos alunos, em comparação com o ano anterior.

Apesar do retorno presencial, outras atividades, além das aulas “expositivas” continuaram a ser apresentadas para o aluno, tais como: aulas práticas, estudos de casos, vídeos didáticos, dinâmicas, PBL (aprendizado baseado em problemas), entre outros. Cabe ressaltar a resposta do curso de agronomia noturno que coloca em primeiro lugar, entre “outras atividades além das aulas expositivas”, a realização de aulas práticas, demonstrando que apesar de ser período noturno, as práticas estão consolidadas.

No geral, denota-se que a Instituição foi muito bem avaliada pelo discente, apesar de todos os desafios que o momento de transição de pós pandemia exigiu.

Neste momento de retorno ao presencial, a CPA buscou novas formas de divulgação dos resultados apresentados.; para tal, criou-se um painel interativo através do qual as informações tenham uma via mais direta e permanente de comunicação com a comunidade acadêmica, figura 1.

Figura 1: Painel Interativo CPA, divulgando os resultados da avaliação Discentes 2022



Ainda nesta mesma linha, no segundo semestre foi feita uma campanha para a criação de um mascote da CPA, visando dar maior visualização das ações da CPA dentro do nosso campus.. Na semana do dia 7/11, realizou-se através de um QR code uma enquete para dar nome ao nosso mascote e o nome escolhido foi “ Maedinha”. Este mascote será a marca da CPA nas ações desenvolvidas dentro da nossa instituição, figura 2.

Figura 2: Campanha para dar nome ao mascote CPA e comunicado CPA.

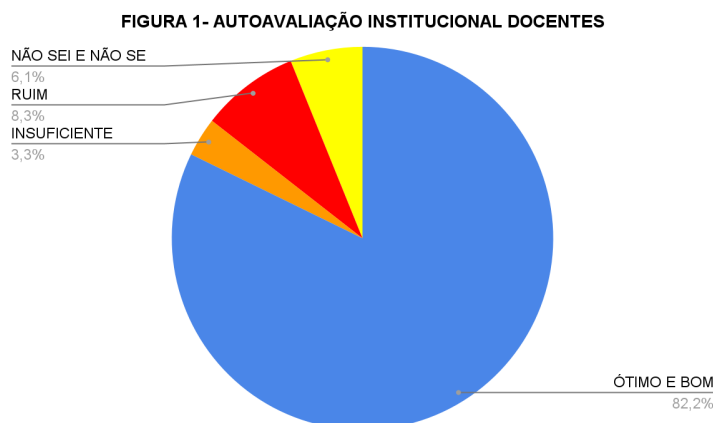


Ainda dentro das inovações tecnológicas, no segundo semestre utilizou-se um QRcode para a divulgação do questionário institucional discente, promovendo maior rapidez e eficiência de acesso ao formulário pelos alunos. Cartazes com o QRcode foram colocados na porta de cada sala de aula e nos locais de maior acesso, figura 2.

5. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DOCENTES (1º semestre de 2022)

A avaliação do corpo docente da FAFRAM representa um ponto crucial da autoavaliação, na medida em que possibilita conhecer e entender quais são as reais necessidades de aprimoramento, bem como os aspectos administrativos e estruturais de cada curso da Instituição, na perspectiva do docente, principalmente levando em consideração o período do retorno às aulas presenciais.

A participação dos docentes se mostrou satisfatória, na medida que 83 dos 105 professores ativos responderam ao questionário (87%). Segundo o corpo docente, a Instituição recebeu 82% de notas “ótimo+bom”, 12% de “insuficiente+ruim”, resultando em uma excelente avaliação. Cabe ressaltar o resultado de 6% dos docentes respondendo a opção “não sei”; figura 1. Estes resultados ficaram bem próximos dos obtidos no ano passado (82% de satisfação, 11% de insatisfação e 7% de não sei/). Anexo VI.



No quadro 1, pode-se verificar as melhores avaliações, acima de 90% de satisfação, obtidas pelos docentes.

Em comparação à avaliação de 2021, os 10 itens com maior satisfação, apesar de apresentarem porcentagens semelhantes, alteraram seu ordenamento em relação a 2021; o “apoio Suporte TI”, subiu do 11º (2021) para a 1º posição (2022);” a disponibilidade, e usos das ferramentas didáticas”, e a “a qualidade do corpo docente” subiram também, empatados neste ano em 2º lugar. Em 2021 “a qualidade do ensino da graduação”, foi o item melhor avaliado, em 2022 este tópico passou para a terceira colocação junto com o conhecimento do projeto pedagógico, imagem da FAFRAM, qualidade do corpo técnico, atuação da direção e formulários da CPA.

Ainda neste quadro, pode-se notar uma melhor avaliação dos tópicos: seu grau de satisfação quanto ao seu trabalho na instituição, divulgação dos resultados da CPA, nível de formação dos egressos e acompanhamento acadêmico-pedagógico dos alunos.

Quadro 1. Respostas (%) “ótimo + bom”, acima 90%, dos Docentes nos anos 2022/21					
Questão	Descrição Resumida	avaliações		ordena/o	
		2022	2021	2022	2021
8.6	Suporte TI na utilização da plataforma	99	95	1º	11º
6.2	Qualidade do corpo docente	98	97	2º	3º
8.2	Disponibilidade de ferramentas didáticas	98	97	2º	5º
8.3/4	Seu desempenho e adaptação na utilização dessas ferramentas	98	97	2º	6º
3.1	A qualidade do ensino de graduação da Instituição	95	97	3º	1º
2.3	Seu grau de conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso	94	95	3º	9º
5.5	Imagem da Instituição perante à sociedade	94	94	3º	14º
7.2	Atuação da Direção	94	97	3º	4º
6.3	Qualidade do corpo técnico-administrativo	94	96	3º	8º
9.4	Sistema de aplicação dos formulários de avaliação da CPA	94	92	3º	16º
1.1	Seu grau de satisfação quanto ao seu trabalho na Instituição	93	82	4º	37º

Quadro 1. Respostas (%) “ótimo + bom”, acima 90%, dos Docentes nos anos 2022/21					
4.1	Inclusão social de estudantes com necessidades especiais	93	94	4°	12°
8.1	Acervo bibliográfico disponível na Biblioteca virtual	93	91	4°	17°
9.2	Divulgação dos resultados da última autoavaliação	93	84	4°	30°
10.5	Nível de formação dos alunos egressos do curso	93	84	4°	32°
4.4	Promoção de eventos solidários	92	96	5°	7°
6.1	Melhoria da formação do professor	92	95	5°	10°
10.1	Acompanhamento acadêmico/pedagógico aos alunos	92	83	5°	36°
3.5	Melhoria da qualidade do ensino de graduação	90	90	6°	19°
9.5	Qualidade dos questionários de autoavaliação da CPA	90	91	6°	18°

No Quadro 2 , constam as perguntas respondidas pelos docentes que mostraram certo descontentamento acima da média geral de 11% de notas “insuficiente + ruim”, por parte dos professores.

O nível dos alunos ingressantes, grau de interesse dos alunos na disciplina, grau de satisfação de sua remuneração e sistema de notas, foram os pontos de maior insatisfação nesta avaliação de 2022, ocupando o 1° e 2° e 3° lugares, Quadro 2. Em comparação aos resultados do ano anterior houve poucas mudanças, entre elas podemos citar o aumento da insatisfação quanto a remuneração dos docentes, qualidade de pesquisa desenvolvida e eventos direcionados ao público externo; em contrapartida o envolvimento do docente na elaboração do PDI melhorou sua avaliação.

Quadro 2. Respostas (%) Insuficiente+Ruim acima da média geral dos docentes 11%.					
Que stão	Descrição Resumida	avaliações		ordena/o	
		2022	2021	2022	2021
10.4	Nível de formação dos alunos entrantes/ingressantes do curso	52	52	1°	1°
10.6	Grau de interesse dos alunos em relação à disciplina	35	41	2°	2°
1.2	Seu grau de satisfação quanto à sua remuneração pelo trabalho	31	22	3°	11°
5.4	Divulgação dos vestibulares promovidos pela Instituição	30	31	4°	4°
3.10	Sistema de notas utilizados para efeito de avaliação (média 5,0)	31	33	3°	3°
3.2	A qualidade da pesquisa desenvolvida na Instituição	29	21	5°	12°
3.7	Estímulo da Instituição à pesquisa e iniciação científica	29	28	5°	6°
11.1	Transparência quanto à utilização dos recursos financeiros	25	23	6°	10°
5.3	Divulgação das atividades da Instituição ao público externo	24	23	7°	10°
11.2	Participação comunidade acadêmica na gestão de recursos f	24	29	7°	5°

Quadro 2. Respostas (%) Insuficiente+Ruim acima da média geral dos docentes 11%.					
3.9	Promoção, por parte da Instituição, de eventos científicos	19	17	8º	14º
5.2	Eventos direcionados ao público externo	19	10	8º	24º
10.7	Atuação do Diretório Acadêmico	18	23	9º	9º
2.5	O envolvimento do corpo docente na elaboração do PDI	17	23	10º	7º
11.3	Comunicação interna da FAFRAM, grupos de estudo/ligas	17	18	10º	13º
2.2	Atuação Instituição no progresso científico, tecnológico cultural	16	12	11º	21º
3.4	A qualidade do ensino de pós-graduação da Instituição	16	14	11º	18º
7.3	Participação dos membros nos processos decisórios	16	16	11º	17º
2.4	Seu nível de conhecimento em relação às metas do PDI	14	14	12º	18º
2.1	Conhecimento do Plano de Desenvolvi/o Institucional	12	12	13º	20º
3.8	Estímulo dado pela Instituição à extensão universitária	12	16	13º	16º
5.1	Integração da Instituição com a sociedade	12	11	13º	25º
3.3	Qualidade das extensões universitárias	11	11	14º	25º

No quadro 3, pode-se observar a porcentagem de docentes que não souberam responder a determinados questionamentos. Verifica-se algumas avaliações acima da média geral de 6%: Atuação da Coordenação e qualidade da Pós-graduação e da Empresa Júnior, continuam a ser desconhecidas por muitos docentes, sendo questões recorrentes e que necessitam de atenção especial.

A participação da comunidade acadêmica nos recursos financeiros teve uma mudança de ordenamento da 20ª posição do ano anterior para a 5ª lugar neste ano.

Quadro 3. Resposta (%) não sei/não se aplica acima da média geral de 6% dos Docentes					
Questão	Descrição Resumida	avaliações		ordena/o	
		2022	2021	2022	2021
7.5	Atuação da Coordenação de Pós-graduação	37	34	1º	1º
10.8	Atuação das Empresas Júnior	37	41	1º	1º
3.4	A qualidade do ensino de pós-graduação da Instituição	27	21	2º	4º
3.6	Atuação da Instituição para melhorar qualidade da pós-graduação	23	22	3º	5º
11.2	Participação comunidade acadêmica na gestão de recursos	22	7	4º	20º
10.7	Atuação do Diretório Acadêmico.	22	14	4º	9º
10.9	Política de atendimento aos estudantes via Suporte T.I.	21	23	5º	3º
10.10	Participação e convivência de egressos na vida acadêmica	12	15	6º	8º
10.2	Apoio psico-pedagógico p/alunos com dificuldade	12	16	6º	8º
11.1	Transparência quanto à utilização dos recursos financeiros	12	20	6º	8º

Quadro 3. Resposta (%) não sei/não se aplica acima da média geral de 6% dos Docentes					
7.8	Funcionamento Conselho Adm.Sup e Colegiados Cursos	11	13	7°	14°
7.6	Independência e autonomia dos órgãos colegiados	11	12	7°	14°
9.1	Funcionamento da CPA (Comissão Própria de Avaliação)	10	17	8°	21°
3.8	Estímulo dado pela Instituição à extensão universitária	10	6	8°	21°
5.3	Divulgação atividades da Instituição ao público externo	10	7	8°	21°
3.7	Estímulo Instituição à pesquisa e iniciação científica	7	5	9°	23°
7.3	Participação membros nos processos decisórios	6	5	10°	23°
3.9	Promoção por parte da Instituição, de eventos científicos	6	4	10°	25°
3.2	A qualidade da pesquisa desenvolvida na Instituição	5	4	11°	25°

5.1 Considerações finais avaliação Docentes

Resumidamente, podemos elencar os principais pontos verificados nesta avaliação:

- ☐ O "apoio Suporte TI" e "Disponibilidade e seu desempenho das ferramentas didáticas" foram pontos melhor avaliados, mostrando a importância das ferramentas digitais e da plataforma, mesmo após o retorno das aulas presenciais; na ótica do professor
- ☐ A "qualidade do corpo docente" continua sendo considerada como um ponto forte na instituição;
- ☐ Melhor avaliação do nível de formação dos egressos, o que provavelmente seja resultado do projeto "Pratas da Casa", onde alunos egressos bem sucedidos foram convidados a participar das disciplinas neste semestre. Isso provavelmente deu maior aproximação dos docentes com os alunos egressos;
- ☐ Maior satisfação do docente quanto ao seu trabalho na instituição e maior descontentamento com seu salário;
- ☐ Melhor conhecimento e divulgação dos resultados da CPA, resultado de maior entrosamento entre docentes na instituição após a pandemia;
- ☐ Maior satisfação com o acompanhamento acadêmico-pedagógico dos alunos.
- ☐ A atuação da Coordenação e qualidade da Pós-graduação e da Empresa Júnior, continuam a ser pontos desconhecidos por muitos docentes, sendo questões recorrentes e que necessitam de atenção especial.
- ☐ A participação da comunidade acadêmica nos recursos financeiros teve maior descontentamento este ano;

6. AUTOAVALIAÇÃO COMUNIDADE EXTERNA

Esta avaliação foi realizada em dois momentos: formulários distribuídos nos principais pontos de serviços da FAFRAM (hospital veterinário, laboratórios de análise de solo e fitopatologia, secretaria e biblioteca), durante todo o ano de 2022 e no segundo semestre em 17 de setembro, no Dia da Responsabilidade Social aplicado de forma voluntária à comunidade participante durante o evento. Anexo IV.

O formulário foi dividido em 4 blocos:

Bloco 1, identificação: 1.1 idade; 1.2 sexo; 1.3 grau de escolaridade; 1.4. profissão.

No total, 91 pessoas responderam voluntariamente ao formulário. Pessoas com média de 36 anos, (variando de 15 a 72 anos), maioria do sexo feminino (69%), com bom grau de escolaridade e com diversas profissões, na sua maioria aposentados figuras 1, 2 e 3.

Figura 1. Idade dos entrevistados (%)

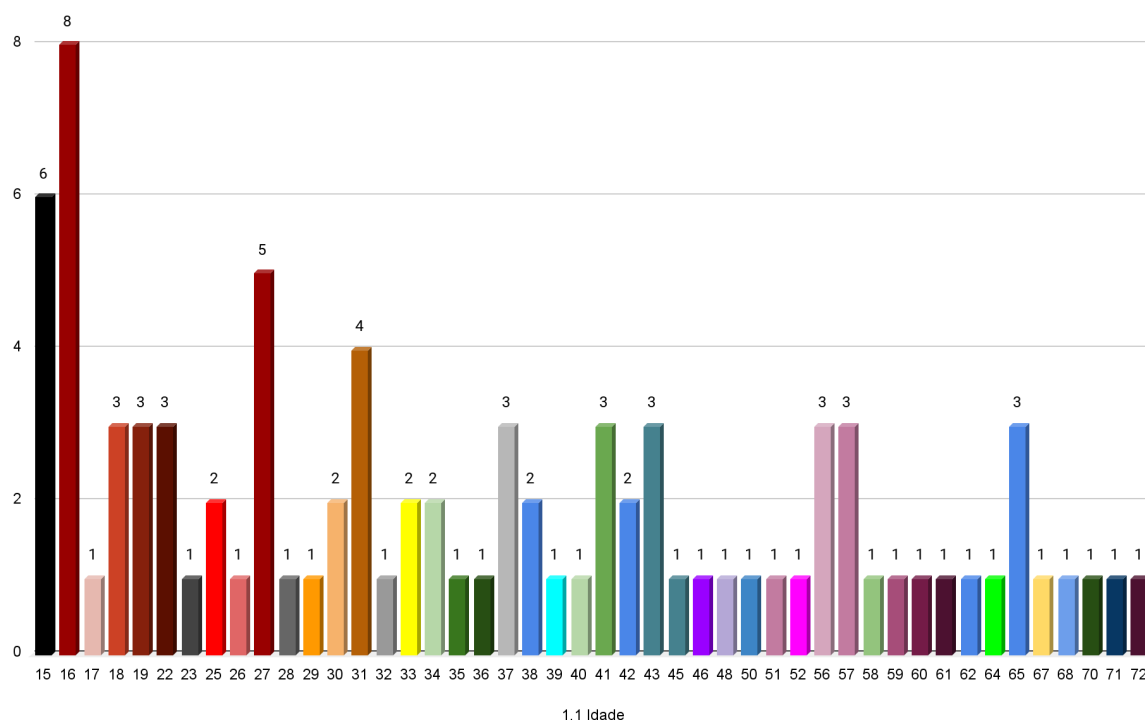


Figura 2. Grau de escolaridade dos entrevistados (%)

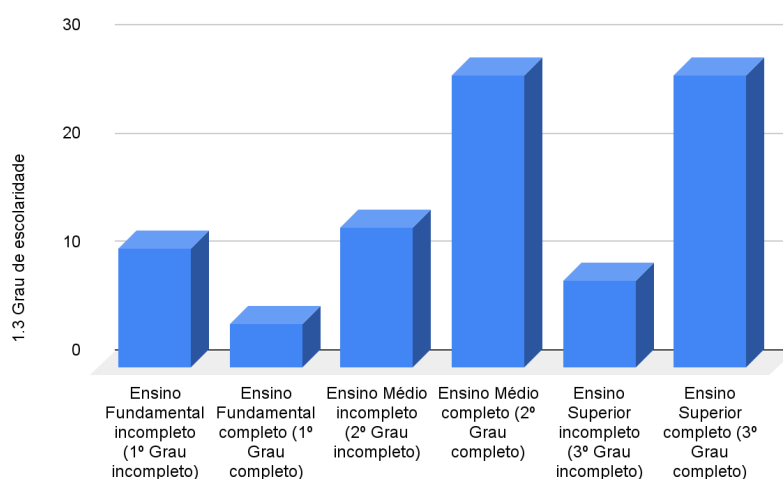
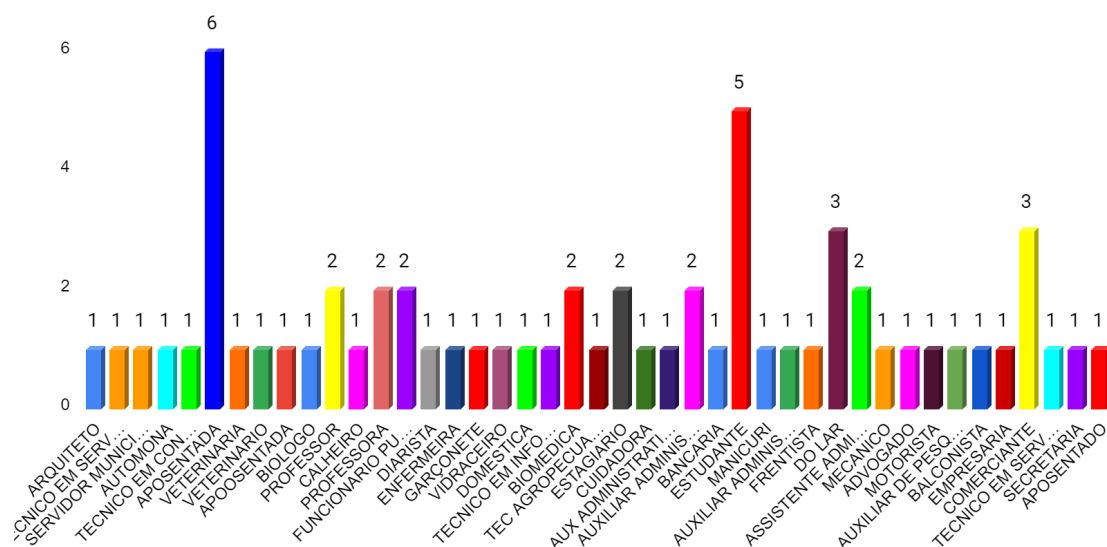
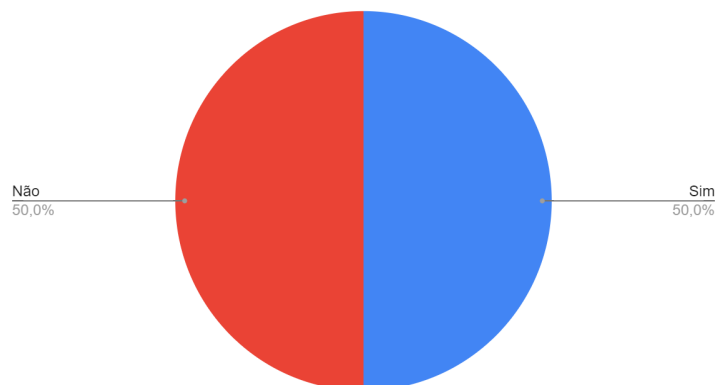


Figura 3. Profissão dos entrevistados (%)

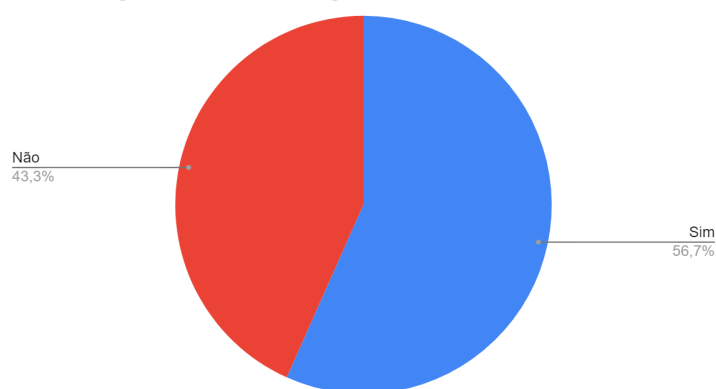
A pesquisa mostra que apesar de 50% dos entrevistados conhecerem todos os cursos, ainda há uma parcela 50% que não conhece os cursos da faculdade. Quase a mesma porcentagem 57% gostaria de cursar algum dos cursos oferecidos pela instituição, figura 4.

Figura 4. Conhecimento quanto aos cursos da FAFRAM

2.1 Você conhece todos os cursos da FAFRAM?

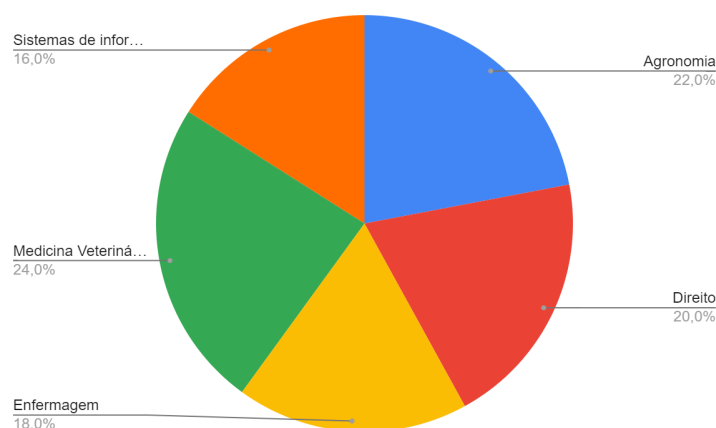


2.2 Você gostaria de fazer algum dos cursos da FAFRAM?



Na figura 5, pode-se observar uma distribuição bastante equilibrada no que se refere a preferência pelo curso escolhido pelos entrevistados: 24% Medicina Veterinária, 22% Agronomia, 20% Direito, 18% Enfermagem e 16% Sistemas de Informação.

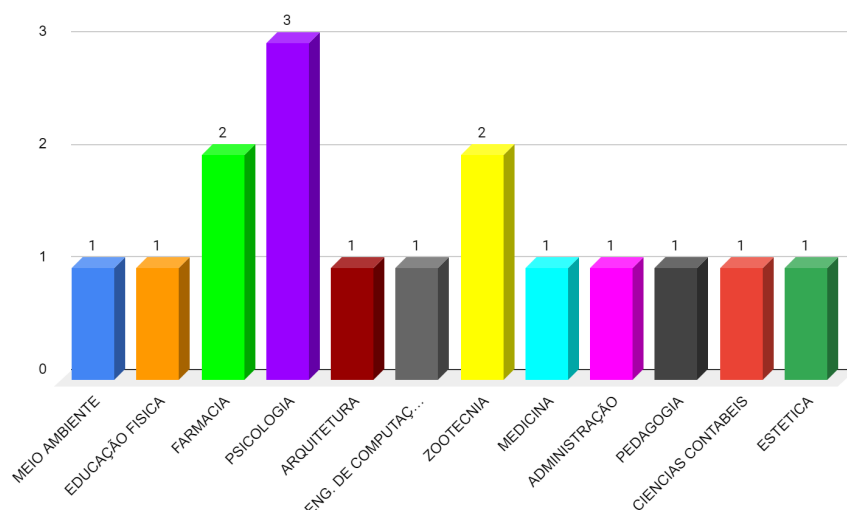
Figura 5. Interesse de cursar os cursos da FAFRAM



Bloco 2, as questões referem-se ao conhecimento quanto aos serviços e projetos de extensão oferecidos pela Instituição: 2.1. Avaliação do conhecimento de todos os cursos da FAFRAM; 2.2. vontade de cursar algum destes cursos; 2.2.1. qual dos cursos existentes; 2.2.2 gostaria de outros cursos? 2.3.1. Projeto de Castração; 2.3.2 Cão Amigo; 2.3.3 Propet; 2.3.4 Projeto Carroceiro; 2.3.5 Hospital Veterinário; 3.3.6 Laboratório de Análise de Solo e Sementes; 3.3.7 Escritório de Assistência Jurídica; 2.3.8 Central de Recebimento de Embalagens Vazias; 2.3.9. Biblioteca.

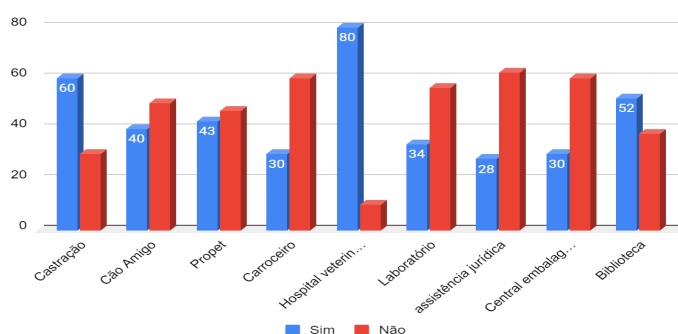
Quando questionados sobre outros cursos que poderiam ser oferecidos pela FAFRAM, o curso de Psicologia foi o mais citado, sendo mencionado 3 vezes, seguido pelos cursos de Farmácia e Zootecnia, figura 6.

Figura 6. Sugestão de outros cursos a serem oferecidos pela FAFRAM



Na figura 7, pode-se verificar as respostas referentes às questões quanto ao conhecimento de serviços e projetos de extensão oferecidos pela Instituição. Podemos enfatizar o maior conhecimento dos serviços prestados pelo Hospital Veterinário como um todo (80%), seguido pelo projeto de castração (60%) e pelos serviços da Biblioteca (52%), os outros serviços variaram de 28% a 43%. Entre os serviços menos conhecidos destaca-se: Assistência jurídica e laboratórios, que devem ter uma maior divulgação perante a comunidade externa.

Figura 7. Resposta obtida pelos entrevistados em relação ao conhecimento dos projetos/serviços realizados pela FAFRAM.



Mantendo a padronização, os resultados obtidos nos demais blocos, foram colocados em 2 grupos de acordo com os critérios de avaliação: A soma das notas ÓTIMO (além das expectativas) + BOM (dentro das expectativas), determinam o **grau de satisfação** e as avaliações INSUFICIENTE (abaixo das expectativas) + RUIM (muito abaixo das expectativas), somadas determinam o **grau de insatisfação** dos discentes.

Bloco 3, as questões referem-se à avaliação quantitativa da instituição em relação aos itens abaixo: 3.1 ensino prestado pela FAFRAM; 3.2 serviços e projetos; 3.3. comunicação com a comunidade; 3.4 estrutura física; 3.5 relacionamento com os alunos; 3.6 imagem da FAFRAM perante a sociedade.

Considerando a média geral para as questões avaliativas do bloco 3, incluindo todos os entrevistados, é possível notar a satisfação de 78% para todas as questões abordadas, o grau de insatisfação ficou abaixo de 2%; com 20% de desconhecimento, figura 8.

Na Tabela 1, podemos comparar os graus de satisfação e insatisfação obtidos pela comunidade externa nas questões avaliativas do bloco 3.

A partir destes dados, podemos destacar um bom nível de satisfação para todas as questões avaliadas neste bloco; contudo devemos avaliar o grau de insatisfação de 6 % em relação à comunicação da FAFRAM com a comunidade, bem acima da média geral de 1,5% e de 31% de desconhecimento no relacionamento aluno/comunidade.

Figura 8. Média geral das respostas avaliativas do bloco 3

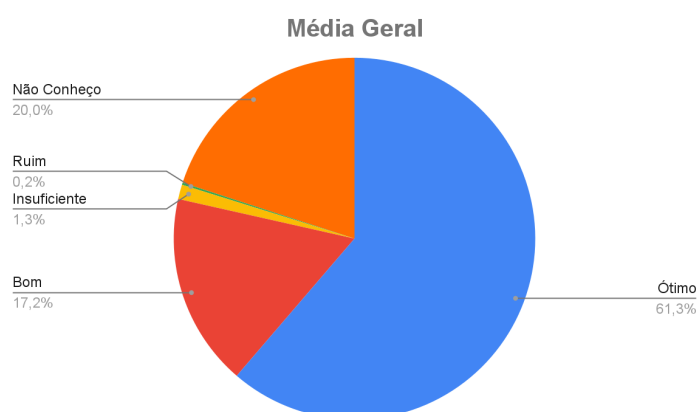


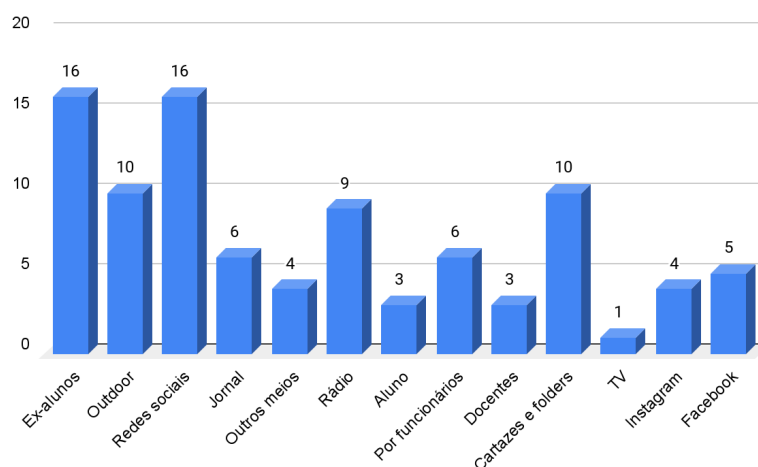
Tabela 1: Respostas (%) obtidas pelos entrevistados nas questões avaliativas do formulário CPA Bloco 3 – 2º semestre de 2022

Avaliação quantitativa	Satisfação	Insatisfação	Não conheço
3.1. Ensino FAFRAM	81	0	19
3.2. Serviços prestados	83	0	17
3.3. Comunicação FAFRAM/Comunidade	76	6	19
3.4. Estrutura física da instituição	82	1	17
3.5. Relacionamento alunos/comunidade	67	2	31

3.6. Imagem da FAFRAM na região	82	0	18
Média Geral	79	1	20

Bloco 4, as questões referem-se ao “marketing” da instituição, avaliando como as informações produzidas pela FAFRAM chegam até a comunidade. As redes sociais e contatos com ex-alunos mostram ser as formas de comunicação mais usadas neste contexto, figura 9.

Figura 9. Meios de comunicação por onde as informações da FAFRAM chegam até os entrevistado



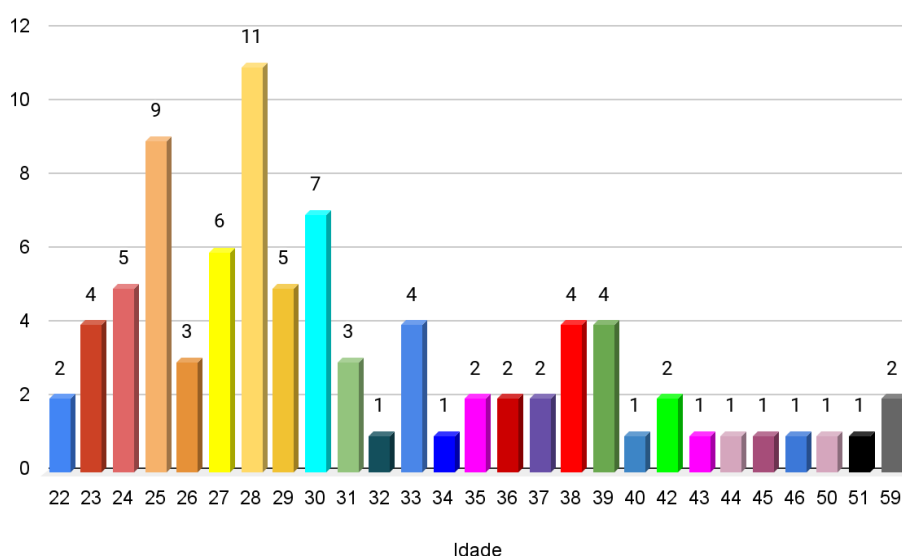
6.1 Considerações finais

Podemos resumir os principais pontos levantados pela comunidade externa nesta avaliação, ressaltando os pontos melhor avaliados e os com maior insatisfação:

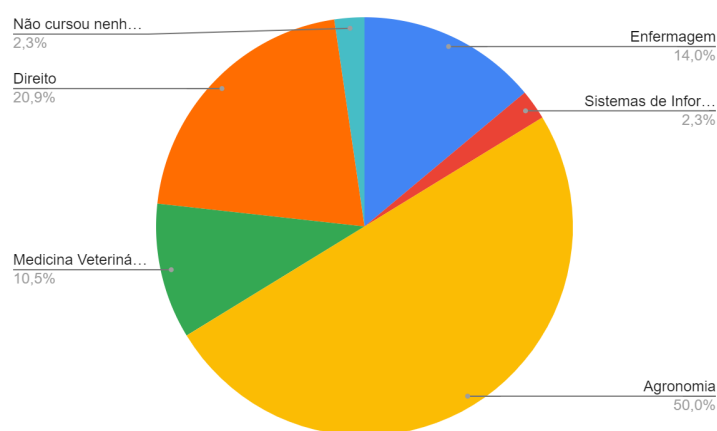
Pontos positivos:

- O hospital veterinário mostra-se bastante integrado dentro da comunidade, sendo conhecido por cerca de 80% dos entrevistados; entre os projetos de extensão da veterinária, o de castração foi o mais citado.
- A instituição teve 79% de satisfação em média, e mais de 80% de satisfação em relação ao ensino, estrutura e serviços prestados.

Pontos negativos:

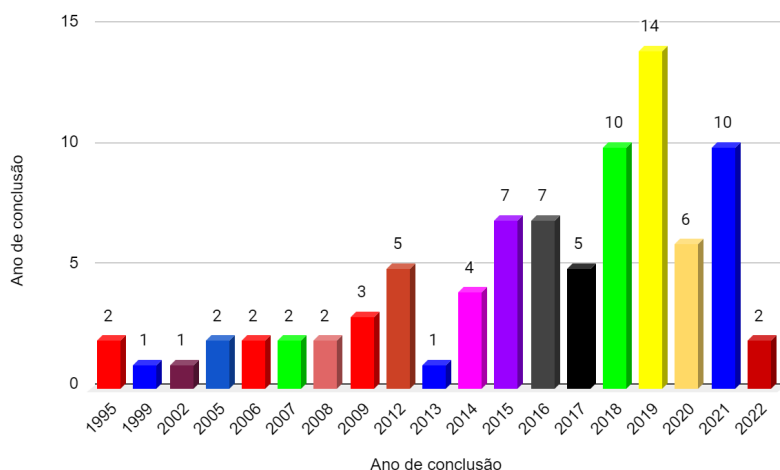
Figura 2. Idade dos entrevistados.

Dentre os cursos realizados, o curso de Agronomia teve o maior número de egressos participantes com 50%, seguido do curso de Direito com 21%, Enfermagem com 14%, Medicina Veterinária com 10% e Sistema de Informação com 2%, figura 3.

Figura 3. Formação acadêmica realizada na Fafram.

Outro ponto avaliado foi o ano de conclusão de curso de cada egresso, sendo que o ano com mais destaque de formandos foi em 2019 com 14 egressos, contudo tivemos participantes formados desde 1995, figura 4.

Figura 4. Época de formação dos entrevistados.



Sobre a atividade profissional mais exercida após a graduação, 97% dos egressos responderam atuar na sua área de formação e apenas 2% fora da área de formação e 1% não exercendo nenhuma atividade, figura 5.

Figura 5. Exercendo atividade profissional atualmente



Bloco 2: questões referentes à sua formação acadêmica na instituição: 1 - Você está exercendo atividade profissional atualmente; 1.1 - Se a resposta acima for “sim, na área de formação”, responda, por gentileza: Como você avalia a participação da FAFRAM na sua inserção no mercado de trabalho; 2 Como você avalia o corpo docente do curso que realizou; 3 - Como você avalia o programa curricular do curso que realizou; 4 - Como você avalia a conjugação da teoria com a prática profissional dentro do curso que realizou; 5 -

Como você avalia a extensão universitária da FAFRAM; 6 - Como você avalia a iniciação científica da FAFRAM; 7 - Como você avalia a infraestrutura (prédios, salas de aulas, mobiliário, etc) da FAFRAM no período em que realizou o curso; 8 - Na sua opinião, como o mercado de trabalho avalia a qualidade de ensino da FAFRAM; 9 - Como você avalia a relação da FAFRAM com os egressos.

Neste bloco, obteve-se, em média, uma satisfação de 92% e insatisfação de 7%, com 1 % de não se aplica, conforme no quadro 1.

Quadro 1. Respostas (%) - Média Geral das avaliações dos egressos bloco 2				
Questões	Descrição	O+B	I+R	Não se aplica
1.1	“Avaliação da FAFRAM no mercado de trabalho”	94	3	2
2	“Corpo docente do curso que realizou”	98	2	0
3	"Programa curricular do curso que realizou"	95	5	
4	“Conjugação da teoria com a prática profissional”	93	7	0
5	“Extensão universitária da FAFRAM”	86	12	2
6	“Iniciação científica da FAFRAM”	64	30	6
7	“Infraestrutura da FAFRAM”	99	1	0
8	“Mercado de trabalho qualidade de ensino da FAFRAM”	97	2	0
9	“Relação da FAFRAM com os egressos”	98	3	0
Média Geral		92	7	1

O quesito mais bem avaliado foi "Infraestrutura da FAFRAM" com 99%, seguido de outros pontos também bem avaliados: “Corpo docente do curso que realizou” e “Relação da FAFRAM com os egressos", ambos com 98%, entre outros. Quadro 2.

Quadro 2. Resposta (%) "ótimo + bom" acima média geral dos egressos		
Questões	Descrição Resumida	Ótimo/Bom
1.1	‘Avaliação da fafram no mercado de trabalho’	94
2	“Corpo docente do curso que realizou”	98
3	"Programa curricular do curso que realizou"	95
4.	“Conjugação da teoria com a prática profissional”	93
7	“Infraestrutura da FAFRAM”	99
8	“Mercado de trabalho qualidade de ensino da FAFRAM”	97
9	“Relação da FAFRAM com os egressos”	98
Média Geral		92

Os pontos de maior insatisfação foram: Falta de incentivo à “Iniciação científica da FAFRAM” com 30% e melhorar “Extensão universitária da FAFRAM” com 12 %, Quadro 3.

Quadro 3. Resposta (%) "Insatisfatório + Ruim" acima média geral dos egressos		
Questões	Descrição Resumida	I+R
6	“Iniciação científica da FAFRAM”	30
5	“Extensão universitária da FAFRAM”	12
Média Geral		7

7.1 . Considerações finais

Resumidamente pode-se perceber uma participação representativa dos egressos nesta avaliação. O que mais chamou atenção foi a satisfação dos egressos com a instituição, além da informação de estarem bem colocados, atuando dentro da área de formação em plena atividade no mercado de trabalho.

8. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL DISCENTES (2º semestre de 2022)

Com a contribuição dos discentes, a comissão é capaz de aprimorar as atividades da instituição sugerindo ações a serem aperfeiçoadas. A CPA disponibilizou ao aluno, no período de 20/11 a 5/12/2022, vinculado à plataforma FAFRAM, um formulário de avaliação da qualidade das condições institucionais ofertadas pelos cursos de Agronomia, Medicina Veterinária, Direito, Enfermagem e Sistemas de Informação, vide formulário no Anexo III .

A participação dos discentes está apresentada no **Quadro 1**, com 370 alunos respondendo voluntariamente o formulário. Os cursos de Sistemas e Enfermagem foram os que obtiveram maior participação em relação ao número de alunos matriculados no curso neste semestre.

Quadro 1. Relação do número de alunos que responderam este formulário			
Curso	Nº de respostas	Nº alunos no curso	%
Agronomia	91	285	32
Medicina Veterinária	75	252	30
Direito	106	297	36
Enfermagem	74	142	52
Sistemas de Informação	24	36	67
Total	370	1012	43

Para padronização e melhor comparação, os resultados foram colocados em 2 grupos de acordo com os critérios de avaliação. A soma das notas ÓTIMO (além das expectativas) + BOM (dentro das expectativas), determinam o **grau de satisfação** e as avaliações

INSUFICIENTE (abaixo das expectativas) + RUIM (muito abaixo das expectativas), somadas determinam o **grau de insatisfação** dos discentes.

O formulário foi dividido em 9 blocos:

Bloco 1: As questões referem-se à qualidade do relacionamento/atendimento entre: 1.1 Diretor/aluno; 1.2 Coordenador/aluno; 1.3 Funcionários/alunos; 1.4. Apoio acadêmico, com qualidade do atendimento da biblioteca; 1.5. portabilidade no acesso a biblioteca virtual.

Bloco 2: As questões referem-se à qualidade de ensino da instituição (2022); 2.1. Avaliação da qualidade do ensino oferecido pela Instituição;; 2.2. Avaliação da pesquisa desenvolvida pela Instituição; 2.3. Estímulo à produção acadêmica e iniciação científica; 2.4. Estímulo à monitoria (desconto, etc); 2.5. Avaliação da qualidade dos projetos de extensão da FAFRAM (inclusão digital etc); 2.6. Avaliação dos grupos de estudo (GECAF, GEER, LIGAS etc); 2.7. Como você avalia a Empresa Júnior AGROMAIS; 2.8. Avaliação da semana de estudos realizada pelo seu curso; 2.9. Realização de eventos oferecidos pela instituição (congressos, simpósios, debates, jogos, palestras, grupos/ligas de estudo.); 2.10. Quantidade de exemplares disponíveis para sua disciplina na biblioteca; 2.11. Atualização do material bibliográfico da biblioteca:

Bloco 3: As questões referem-se à infraestrutura e serviços oferecidos: 3.1. Qualidade da infraestrutura do campus da FAFRAM;; 3.2. Limpeza das salas de aulas e áreas externas arejamento e climatização das salas;; 3.3. Infraestrutura e higiene dos sanitários;; 3.4. Qualidade dos mobiliários das salas de aula; 3.5 Quantidade de exemplares por disciplina na Biblioteca; 3.6 Atualização do material Bibliográfico; 3.7. Qualidade do espaço físico da cantina;; 3.8. Disponibilidade dos espaços físicos destinados a práticas de esportes e lazer no nosso campus. 3.9. Qualidade de internet disponibilizada no campus; 3.10. Como você avalia a comunicação interna (comunicados, avisos, divulgação de eventos, etc) dentro da nossa comunidade acadêmica; 3.11. Como você avalia nosso site; 3.12. Como você avalia nossas redes sociais (instagram, facebook, etc).

Bloco 4: Questões referentes à responsabilidade social: 4.1. Promoção de eventos solidários (Doação de cestas básicas, etc);; 4.2. Disponibilidade de bolsas de estudos para alunos carentes; 4.3. Desenvolvimento de projetos de extensão junto à comunidade; 4.4. Projetos de educação e sustentabilidade; 4.5. Acessibilidade e adequação dos espaços físicos da faculdade aos portadores de necessidades especiais:

Bloco 5: Questões referentes à CPA: 5.1. Funcionamento e metodologia dos formulários de avaliação aplicados pelo CPA;; 5.2. Divulgação pela CPA dos resultados da última autoavaliação; 5.3. Credibilidade pelo trabalho feito pela CPA;

Bloco 6: Questões referentes à organização/gestão: 6.1. Atuação dos órgãos colegiados (coordenação de curso, demais conselhos, incluindo alunos representantes de sala);; 6.2. Participação dos representantes de sala do seu curso nos processos decisórios;; 6.3. Seu nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu curso;; 6.4. Seu nível de conhecimento do Projeto de Desenvolvimento Institucional (PDI) do seu curso;; 6.5. Como você avalia a qualidade do corpo docente?; 6.6. Qualidade do corpo técnico administrativo; 6.7. Como avalia o diretório acadêmico do seu curso:

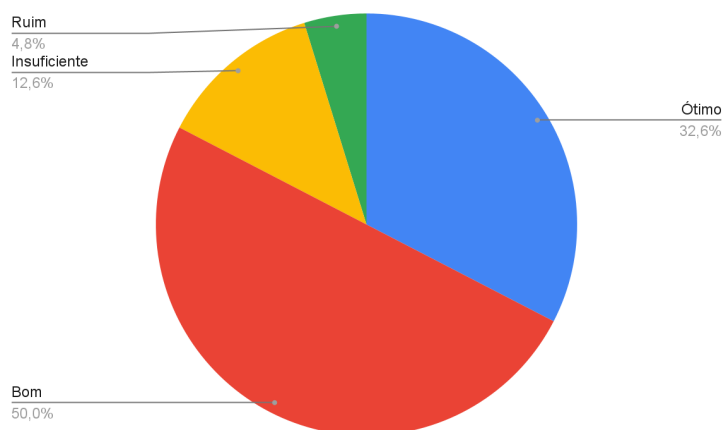
Bloco 7: Questões referentes à comunicação com a sociedade: 7.1. Grau de integração da instituição com a sociedade;; 7.2. Divulgação das atividades promovidas pela Instituição ao público

Bloco 8: Questões referentes ao Plano de desenvolvimento institucional: 8.1. Nível de conhecimento do PDI, ou seja, metas e objetivos institucionais a médio e longo prazo;; 8.2. Sua participação como aluno na elaboração do PDI:

Bloco 9: Questões referentes aos comentários dos usuários.

Considerando a média geral, incluindo todos os cursos, é possível notar a satisfação de 83% e 17% de insatisfação dos alunos para todas as questões abordadas, (figura 1).

Figura 1. Média geral - autoavaliação institucional discentes



No quadro 1, segue as avaliações de Ótimo + Bom obtidas no formulário dentro de cada bloco para os diferentes cursos ministrados pela instituição, sempre considerando a **média geral de satisfação** (soma das notas ótimo+bom) de 83%, como base para comparações.

Quadro 1: Comparação (%) das respostas ÓTIMO+BOM obtidas pelos discentes dos 5 cursos da FAFRAM, em relação a Média Geral de 83%.

Questões/ Cursos	Agronomia	Med. Veterinária	Enfermagem	Sist. Informação	Direito	Média
1.1. Diretor/aluno	97	95	84	92	92	92
1.2. Coordenador/aluno	65	88	92	100	94	88
1.3. Funcionários/alunos	98	88	95	100	93	95
1.4. Atendimento/biblioteca	95	84	95	100	93	95
1.5. Biblioteca virtual	84	79	84	96	84	85
1.6. Horário Da biblioteca	99	99	100	100	99	99
1.7. Apoio monitores	69	72	65	79	78	73
1.8. Apoio acadêmico/ DP	80	83	85	92	89	86
1.9. Apoio psico-pedagógico	84	81	78	83	85	82
1.10. Gestores setores/serviços	92	84	93	88	92	90
1.11. Cantina (produtos, preços)	79	67	77	92	86	80

Questões/ Cursos	Agronomia	Med. Veterinária	Enfermagem	Sist. Informação	Direito	Média
1.12. Atendimento da cantina	92	77	86	96	92	89
2.1. Qualidade do ensino Instituição	95	85	97	88	96	92
2.2. Pesquisa,desenvolvidos	91	76	96	92	92	89
2.3. Produção iniciação científica	63	53	86	88	77	73
2.4. Estímulo à monitoria	58	56	70	67	66	63
2.5. Projetos de extensão FAFRAM	84	72	88	92	86	84
2.6. Avaliação dos grupos de estudo	81	89	89	67	78	81
2.7. Empresa Júnior AGROMAIS	90	88	86	75	85	85
2.8. Semana de estudos	89	69	89	96	80	85
2.9. Realização de eventos	76	65	88	92	81	80
2.10. Exemplares/ biblioteca:	86	91	92	92	92	91
2.11. Material bibliográfico	84	77	92	88	90	86
3.1. Infraestrutura da FAFRAM	82	83	93	79	96	87
3.2. Limpeza da salas de aulas	90	63	88	88	92	84
3.3. Higiene dos sanitários	87	77	84	100	94	88
3.4. Mobiliários das salas de aula	89	84	86	75	95	86
3.5. Equipamentos em sala de aula	64	72	74	46	82	68
3.6. Espaço físico da biblioteca	95	81	97	96	98	93
3.7. Qualidade do espaço da cantina	96	93	95	100	95	96
3.8. Espaços físicos/esporte	65	60	77	83	77	72
3.9. Internet no campus	23	11	16	17	25	18
3.10. Comunicação interna	75	69	73	83	84	77
3.11. Como avalia nosso site	79	87	92	92	94	89
3.12. Como avalia as redes sociais	85	93	97	92	94	92
4.1. Promoção eventos solidários	84	73	76	83	81	79
4.2. Disponibili/e bolsas de estudos	69	65	69	92	78	75
4.3. Projetos extensão/ comunidade	80	79	86	92	82	84
4.4. Educação e sustentabilidade	81	80	89	92	90	86

Questões/ Cursos	Agronomia	Med. Veterinária	Enfermagem	Sist. Informação	Direito	Média
4.5. Acessibilidade/especiais	91	75	91	88	89	87
5.1. Funciona/o e metodologia/CPA	90	88	89	96	92	91
5.2. Divulgação resultados da CPA	84	88	91	92	90	89
5.3 Trabalho feito pela CPA	86	79	92	96	92	89
6.1. Atuação dos órgãos colegiados	77	81	82	92	93	85
6.2. atuação representantes de sala	80	69	74	79	85	77
6.3. Conheci/o Projeto Pedagógico	77	81	89	75	85	81
6.4. Seu nível de conhecimento PDI	62	65	81	75	70	71
6.5. Qualidade do corpo docente	91	77	96	92	94	90
6.6. Corpo-técnico administrativo	96	89	99	100	94	96
6.7. Diretório acadêmico	86	60	73	67	78	73
7.1. Instituição com a sociedade	93	89	91	83	89	89
7.2. Divulgação das atividade	76	80	86	88	84	83
8.1. Nível de conhecimento do PDI	69	67	82	83	75	75
8.2. Sua participação PDI	63	59	68	63	54	61
Média Geral	81	77	85	86	86	83

No **quadro 2**, temos a comparação do grau de Insatisfação (Insuficiente + Ruim) dos discentes, levando em consideração a média geral de 17%.

Quadro 2: Comparação (%) das respostas INSUFICIENTE + RUIM obtidas pelos discentes dos 5 cursos da FAFRAM, em relação a Média Geral de 17%.

Questões/ Cursos	Agronomia	Med. Veterinária	Enfermagem	Sist. Informação	Direito	Média
1.1. Diretor/aluno	3	5	16	8	8	8
1.2. Coordenador/aluno	35	12	8	0	6	12
1.3. Funcionários/alunos	2	12	5	0	7	5
1.4. Atendimento/biblioteca	5	16	5	0	7	7
1.5. Biblioteca virtual	16	21	16	4	16	15
1.6. Horário da biblioteca	1	1	0	0	1	2

Questões/ Cursos	Agronomia	Med. Veterinária	Enfermagem	Sist. Informação	Direito	Média
1.7. Apoio monitores	31	28	35	21	22	27
1.8. Apoio acadêmico/ DP	20	17	15	8	11	14
1.9. Apoio psico-pedagógico	16	19	22	17	15	18
1.10. Gestores setores/serviços	7	16	7	13	8	10
1.11. Cantina (produtos, preços)	21	33	23	8	14	20
1.12. Atendimento da cantina	8	23	14	4	8	11
2.1. Qualidade do ensino Instituição	5	15	3	13	4	8
2.2. Pesquisa,desenvolvidos	9	24	4	8	8	11
2.3. Produção iniciação científica	37	47	14	13	23	27
2.4. Estímulo à monitoria	42	44	30	33	34	37
2.5. Projetos de extensão FAFRAM	16	28	12	8	14	16
2.6. Avaliação dos grupos de estudo	19	11	11	33	22	19
2.7. Empresa Júnior AGROMAIS	10	12	14	25	15	15
2.8. Semana de estudos	11	31	11	4	20	15
2.9. Realização de eventos	24	35	12	8	19	20
2.10.Exemplares/ biblioteca	14	9	8	8	8	9
2.11. Material bibliográfico	16	23	8	13	10	14
3.1. Infraestrutura da FAFRAM	18	17	7	21	4	13
3.2. Limpeza da salas de aulas	10	37	12	13	8	16
3.3. Higiene dos sanitários	13	23	16	0	6	12
3.4. Mobiliários das salas de aula	11	16	14	25	5	14
3.5. Equipamentos em sala de aula	36	28	26	54	18	32
3.6. Espaço físico da biblioteca	5	19	3	4	2	7
3.7. Qualidade do espaço da cantina	4	7	5	0	5	4
3.8. Espaços físicos/esporte	35	40	23	17	23	28
3.9. Internet do campus	77	89	84	83	75	82
3.10. Comunicação interna	25	31	27	17	16	23

Questões/ Cursos	Agronomia	Med. Veterinária	Enfermagem	Sist. Informação	Direito	Média
3.11. Como você avalia nosso site	21	13	8	8	6	11
3.12. Como avalia as redes sociais	15	7	3	8	6	8
4.1. Promoção de eventos solidários	16	27	24	17	19	21
4.2. Disponibili/e bolsas de estudos	31	35	31	8	22	25
4.3. Projetos extensão/ comunidade	20	21	14	8	18	16
4.4. Educação e sustentabilidade	19	20	11	8	10	14
4.5. Acessibilidade/especiais	9	25	9	13	11	13
5.1. Funciona/o e metodologia/CPA	10	12	11	4	8	9
5.2. Divulgação dos resultados CPA	16	12	9	8	10	11
5.3 Trabalho feito pela CPA	14	21	8	4	8	11
6.1. Atuação dos órgãos colegiados	23	19	18	8	7	15
6.2. Atuação representantes de sala	20	31	26	21	15	23
6.3. Conheci/o Projeto Pedagógico	23	19	11	25	15	19
6.4. Seu nível de conhecimento PDI	38	35	19	25	30	29
6.5. Qualidade do corpo docente	9	23	4	8	6	10
6.6. Corpo-técnico administrativo	4	11	1	0	6	4
6.7. Diretório acadêmico do curso	14	40	27	33	22	27
7.1. Instituição com a sociedade	7	11	9	17	11	11
7.2. Divulgação das atividade	24	20	14	13	16	17
8.1. Nível de conhecimento do PDI	31	33	18	17	25	25
8.2. Sua participação no PDI	37	41	32	38	46	39
Média Geral	19	23	15	14	14	17

Comparando os cinco cursos avaliados, quadros 1 e 2, podemos concluir que os cursos de Sistemas de Informação, Direito e Enfermagem foram os que mostraram maior nível de satisfação, com 86% e 85%, acima da média, seguidos do curso de Agronomia (81%) e Medicina Veterinária (77%) que ficaram abaixo da média geral de 83%. É importante ressaltar que nesta avaliação dos cursos de Agronomia e Direito foi considerada a somatória das respostas do integral/diurno + noturno. A avaliação separada deste cursos será feita futuramente.

Nas questões referentes ao **Bloco 1** (relacionamentos e atendimentos), podemos observar que dos 11 itens avaliados, 8 ficaram acima da média, obtendo 100% de

aprovação no curso noturno de Sistemas de Informação para o relacionamento com a coordenadora, funcionários, atendimento e horário da biblioteca;

Ainda no mesmo bloco, apesar da média elevada do item relação coordenador/aluno, foi constatado, apenas no curso de Agronomia, 35% de insatisfação. Na questão Biblioteca Virtual, apesar da média geral de 85%, no curso de Medicina Veterinária esse item teve maior insatisfação (21%). O apoio Acadêmico apesar de ter conseguido média de aprovação geral de 86%, teve seu índice reduzido para 80% no curso de Agronomia. Em relação ao atendimento da cantina, apenas no curso de Veterinária teve resultados abaixo da média, com 23 % de insatisfação.

Entre os pontos com menor aprovação, abaixo da média de 83%, podemos relacionar os seguintes itens com os respectivos níveis de insatisfação: apoio à monitoria, tendo os piores índices de insatisfação nos cursos de Enfermagem e Agronomia, acima de 30% de insatisfação. O apoio psicopedagógico principalmente nos cursos de Enfermagem com 22%. Os produtos e serviços da cantina tiveram maior desaprovação, especificamente nos cursos de Medicina Veterinária (33%), Enfermagem (23%) e Agronomia (21%).

No **Bloco 2**, constam questões sobre qualidade de ensino na instituição. Dos 11 pontos questionados, 7 ficaram acima da média geral de 83%, sendo a qualidade do ensino o item com melhor aprovação (92%). Na opinião dos discentes da Veterinária os projetos de extensão podem ser melhorados (28%). A empresa Agromais não foi bem avaliada apenas no curso de Sistemas (25%). A semana de estudos foi melhor avaliada no curso de Sistemas, com 96% de satisfação, em comparação com o curso de Veterinária com insatisfação de 31% dos entrevistados. Dentro do item avaliação do material didático, apenas os alunos da veterinária mostraram maior grau de insatisfação (23%).

A produção de iniciação científica teve descontentamento, principalmente nos cursos de Medicina Veterinária (47%) e Agronomia (37%), contrastando com 89% de satisfação geral em relação ao desenvolvimento de pesquisa na FAFRAM. A falta de estímulo à monitoria foi o pior item avaliado dentro deste bloco (variando de 30 a 44% de descontentamento). Em relação aos grupos de estudo, apenas os cursos de veterinária e Direito e Enfermagem este item ficou com 89% de satisfação, nos demais ficou acima dos 17 % da média de insatisfação, principalmente no Sistemas de Informação (33%). Os discentes da Agronomia (24%) e Medicina Veterinária (35%) gostariam de mais eventos acadêmicos promovidos pela instituição. O curso de Veterinária também se mostrou insatisfeito, 23% com a atualização do material disponível na biblioteca.

Dos 12 quesitos, 8 apresentaram notas acima da média, destacando-se o espaço físico da Cantina com 96% de satisfação, 100% de aprovação no curso de Sistemas para a higiene dos sanitários e espaço da cantina, **Bloco 3**. Em relação à infraestrutura e serviços prestados na FAFRAM, apesar da maioria ter aprovado, os discentes da veterinária se mostram mais insatisfeitos com a limpeza das salas de aula (37%) e higiene dos sanitários (23%), assim como a maior insatisfação constatada no curso de Sistemas, na infraestrutura do campus (21%) no mobiliário da sala de aula (25%). O site da FAFRAM, apesar de ter sido bem avaliado no geral (89%) , teve 25% de descontentamento entre os alunos da Agronomia. As nossas redes sociais foram bem avaliadas com 92% de aprovação.

Neste mesmo bloco, entre as porcentagem de insatisfação acima da média de 17%, o maior índice de descontentamento dos discentes da instituição foi relacionado à qualidade da internet disponibilizada dentro do campus com **82% de insatisfação geral, nível de desaprovação nunca antes apresentado dentro das avaliações da CPA**. A manutenção e atualização dos equipamentos de sala de aula também teve altos índices de insatisfação (32%), principalmente nos curso de sistemas (54%), seguidos pelos cursos de Agronomia (36%), Veterinária (28%) e Enfermagem (26%). Outro ponto bastante insuficiente deste bloco foi em relação a espaços dedicados à prática de esporte e lazer dentro do nosso

campus, com uma média de insatisfação de 28%, mais elevada nos cursos de Agronomia e Veterinária com cerca de 40% de insatisfação destes discentes. A comunicação interna da comunidade acadêmica é considerada falha por em média 23% dos entrevistados, e mais de 30% na Veterinária.

Sobre responsabilidade social, **Bloco 4**, educação e sustentabilidade foram os itens melhor avaliados com 86% de satisfação. Os projetos de extensão dedicados à comunidade apesar de terem sido bem avaliados, tiveram cerca de 20% de descontentamento nos cursos de Agronomia e Veterinária; 25% dos alunos da medicina veterinária acharam que ainda existem pontos que devem ser melhorados na acessibilidade dentro do Campus. Mais de 25% dos discentes da Veterinária e Enfermagem gostariam da promoção de mais eventos solidários. Exceto para os alunos do Sistema de informação, a disponibilidade de bolsas de estudo ainda não é aprovada por 25%, em média, dos alunos.

No **bloco 5** podemos observar a ótima avaliação dos trabalhos e funcionamento da CPA com cerca de 90% de satisfação dos discentes.

No **bloco 6**, referente à organização e gestão da instituição, o corpo técnico-administrativo e o corpo docente foram muito bem avaliados; para os discentes do curso de veterinária, 23% desaprovam o quadro docente. Observa-se a falta de participação do representante de sala, principalmente na Veterinária (31%). Conhecimento do projeto pedagógico e do PDI são pontos a serem melhorados. Com exceção do diretório acadêmico da Agronomia e do Direito, os demais diretórios não foram bem avaliados com 40% de insatisfação entre os discentes da medicina veterinária, 33% do Sistemas e 27% da Enfermagem.

A avaliação da interação e divulgação dos trabalhos da FAFRAM com a sociedade, **Bloco 7**, foi bastante positiva, mostrando cerca de 20% de descontentamento na Agronomia e Veterinária na divulgação destas atividades.

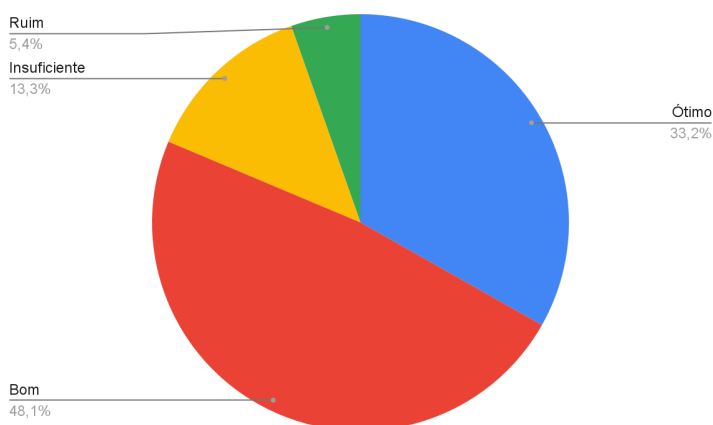
Por fim, no **Bloco 8**, sobre conhecimento e atuação do discente no PDI, respectivamente 25% e 38% dos alunos demonstram insatisfação neste quesito.

Segue a avaliação dos resultados para cada curso. Os cursos de Agronomia e Direito foram avaliados separadamente, integral/diurno e noturno.

8.1. Avaliação realizada pelos discentes do curso de Agronomia.

O curso de agronomia obteve 91 formulários respondidos, 32% dos alunos matriculados no curso, e sua média geral obtida foi de 81% Ótimo/Bom e 19% de Insuficiente/Ruim, figura 1.

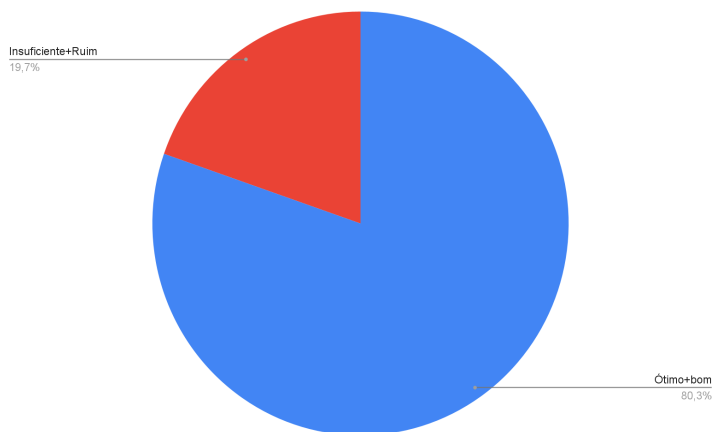
Figura 1: Média geral Agronomia (integral + noturno).



8.1.1. Avaliação realizada pelos Discentes curso de Agronomia Integral

Do total, foram obtidas 71 respostas nos formulários disponibilizados, 33% dos 218 alunos matriculados regularmente no curso de Agronomia período integral, , resultado em uma média geral de 80% Ótimo/Bom e 20% de Insuficiente/Ruim, figura 2.

Figura 2: Média geral curso agronomia (período integral)



No Quadro 1 e 2 estão as respostas Ótimo+Bom e Insatisfatório+Ruim dos discentes da Agronomia integral comparadas à média geral do curso de 80% e 20% respectivamente.

QUADRO 1. Relação de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 80% (Agronomia integral)		
Questão	Descrição	O+B
1.1	Relacionamento diretor/aluno:	97
1.3	Relacionamento funcionários/alunos	97
1.4	Atendimento/biblioteca	93
1.6	Horário da biblioteca	99
1.9	Apoio psico-pedagógico	83
1.10	Gestores dos setores/serviços	92
1.12	Atendimento da cantina	90
2.1	Avaliação da qualidade do ensino oferecida pela Instituição	93
2.2	Pesquisa	89
2.5	Projetos de extensão da FAFRAM	82
2.6	Avaliação dos grupos de estudo	83
2.7	Empresa Júnior AGROMAIS	89
2.8	Semana de estudos	89

QUADRO 1. Relação de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 80% (Agronomia integral)		
2.10	Exemplares/biblioteca	83
3.2	Limpeza das salas de aulas	89
3.3	Higiene dos sanitários	85
3.4	Mobiliários das salas de aula	89
3.6	Espaço físico da biblioteca	93
3.7	Qualidade do espaço físico da cantina	96
3.12	Redes sociais da FAFRAM	83
4.1	Promoção de eventos solidários	87
4.5	Acessibilidade/especiais	92
5.1	Funcionamento e metodologia CPA	90
5.2	Divulgação pela CPA dos resultados	83
5.3	Trabalho feito pela CPA	85
6.5	Avalia a qualidade do corpo docente	90
6.6	Corpo técnico administrativo	94
6.7	Diretório acadêmico do seu curso	83
7.1	Interação com a sociedade	93
Média Geral		80

Apesar da média geral ser bastante significativa com 80% de satisfação dos discentes, cabe evidenciar os pontos melhor avaliados com mais de 90% de aprovação: o relacionamento do diretor e funcionários e gestores com os alunos; o atendimento e horário de funcionamento e espaço físico da biblioteca; qualidade do ensino oferecido na FAFRAM; acessibilidade; qualidade do corpo técnico administrativo; e interação da instituição com a sociedade.

No Quadro 2, segue as respostas com insatisfação acima da média de 20%

QUADRO 2. Relação da porcentagem de Insuficiente+Ruim acima da média geral de 20% (Agronomia Integral)		
Questão	Descrição	I+R
1.2	Relacionamento coordenador/aluno	24
1.7	Falta de monitores acadêmicos	32

QUADRO 2. Relação da porcentagem de Insuficiente+Ruim acima da média geral de 20% (Agronomia Integral)		
1.8	Apoio acadêmico e acompanhamento pedagógico pelos professores	21
2.3	Estímulo à produção acadêmica e iniciação científica	44
2.4	Estímulo à monitoria (desconto, etc)	41
2.9	Realização de eventos oferecidos pela instituição	28
3.5	Qualidade dos equipamentos utilizados em sala de aula	39
3.8	Disponibilidade dos espaços físicos destinados a práticas de esportes e lazer	44
3.9	Qualidade de internet disponibilizada no campus	76
3.10	Como você avalia a comunicação interna	25
3.11	Como você avalia nosso site	24
4.2	Disponibilidade de bolsas de estudos para alunos carentes	30
4.3	Desenvolvimento de projetos de extensão junto à comunidade	21
4.4	Projetos de educação e sustentabilidade	21
6.1	Atuação dos órgãos colegiados	23
6.3	Seu nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu curso	24
6.4	Seu nível de conhecimento do Projeto de Desenvolvimento Institucional	37
7.2	Divulgação das atividades promovidas pela Instituição ao público	25
8.1	Nível de conhecimento do PDI	35
8.2	Sua participação como aluno na elaboração do PDI	38
Média Geral		20

No quadro 2 pode-se verificar a lista de pontos que precisam ser melhorados nas opiniões dos discentes. Cabe ressaltar alguns pontos que se mostraram bem acima da média dos 20% com suas respectivas porcentagem de insatisfação:

Pontos que somaram mais de 30% de insatisfação:

- qualidade dos equipamentos utilizados nas salas de aula (39%);
- participação do discente na elaboração do PDI (38%);
- conhecimento do PDI (35%)
- Falta de monitores acadêmicos (32%)

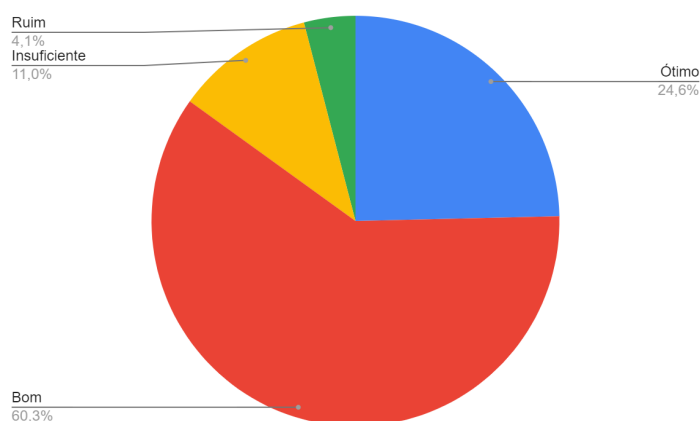
Pontos que somaram mais de 40% de insatisfação:

- estímulo à monitoria (41%)
- estímulo à produção acadêmica e científica e; disponibilidade de espaço para a prática de esporte e lazer (44%)
- qualidade da internet no Campus (76%)

8.1.2. Avaliação realizada pelos Discentes curso de Agronomia noturno

Do total, 30% dos 67 alunos matriculados regularmente no curso de Agronomia período noturno, foram obtidas 20 respostas nos formulários disponibilizados, resultando em uma média geral de 85% Ótimo/Bom e 15% de Insuficiente/Ruim, figura 3. quadro 5 e 6.

Figura 3. Média geral curso de Agronomia período noturno.



Nos quadros 3 e 4 estão apresentados os resultados de Ótimo/Bom e Insuficiente/Ruim acima das médias 85% e 15%, respectivamente.

QUADRO 3. Relação da porcentagem de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 85% (Agronomia noturno)		
Questão	Descrição	O+B
1.1	Relacionamento diretor/aluno	95
1.3	Relacionamento funcionários/alunos	100
1.4	Atendimento/biblioteca	100
1.5	Acesso a biblioteca virtual	95
1.6	Horário da biblioteca	100
1.10	Gestores dos setores/serviços	100
1.12	Atendimento da cantina	100
2.1	Avaliação da qualidade do ensino oferecida pela Instituição	100
2.2	Pesquisa	100
2.5	Projetos de extensão da FAFRAM	90
2.7	Empresa Júnior AGROMAIS	95

QUADRO 3. Relação da porcentagem de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 85% (Agronomia noturno)		
2.8	Semana de estudos	90
2.9	Realização de eventos oferecidos pela instituição	90
2.10	Exemplares/biblioteca	95
2.11	Atualização do material bibliográfico da biblioteca	95
3.1	Qualidade da infraestrutura do campus da FAFRAM	90
3.2	Limpeza das salas de aulas	95
3.3	Higiene dos sanitários	95
3.4	Mobiliários das salas de aula	90
3.6	Espaço físico da biblioteca	100
3.7	Qualidade do espaço físico da cantina	95
3.8	Disponibilidade dos espaços físicos destinados a práticas de esportes e lazer	95
3.11	Como você avalia nosso site	90
3.12	Redes sociais da FAFRAM	90
4.4	Projetos de educação e sustentabilidade	90
4.5	Acessibilidade/especiais	90
5.1	Funcionamento e metodologia CPA	90
5.2	Divulgação pela CPA dos resultados	90
6.5	Como você avalia a qualidade do corpo docente?	95
6.6	Qualidade do corpo-técnico administrativo	100
6.7	Como avalia o diretório acadêmico do seu curso	95
7.1	Grau de integração da instituição com a sociedade	95
Média Geral		85

No curso noturno de Agronomia a média geral foi maior que o curso integral e maior que a média geral de todos os cursos, com 85% de satisfação dos discentes, cabe, contudo, evidenciar os pontos melhor avaliados com mais de 100% de aprovação: o relacionamento do funcionários e gestores com os alunos; o atendimento e horário de funcionamento e espaço físico da biblioteca; qualidade do ensino e pesquisa oferecidos na FAFRAM; e qualidade do corpo técnico administrativo.

QUADRO 5. Relação da porcentagem de Insuficiente+Ruim acima da média geral de 15% (Agronomia noturno)		
Questão	Descrição	I+R
1.2	Relacionamento coordenador/aluno	75
1.7	Falta de monitores acadêmicos	25
1.11	Qualidade dos serviços prestados na cantina (produtos, preços)	25
2.4	Estímulo à monitoria (desconto, etc)	45
2.5	Avaliação da qualidade dos projetos de extensão da FAFRAM	25
3.4	Qualidade dos mobiliários das salas de aula	25
3.9	Qualidade de internet disponibilizada no campus	80
3.10	Como você avalia a comunicação interna	25
4.1	Promoção de eventos solidários (Doação de cestas básicas, etc)	30
4.2	Disponibilidade de bolsas de estudos para alunos carentes	35
6.1	Atuação dos órgãos colegiados	25
6.2	Participação dos representantes de sala nos processos decisórios	20
6.3	Seu nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu curso	20
6.4	Seu nível de conhecimento do Projeto de Desenvolvimento Institucional	45
7.2	Divulgação das atividades promovidas pela Instituição ao público	20
8.2	Sua participação como aluno na elaboração do PDI	35
Média Geral		15

No quadro 5 pode-se verificar a lista de pontos que precisam ser melhorados nas opiniões dos discentes. Cabe ressaltar alguns pontos que se mostraram bem acima da média dos 15% com suas respectivas porcentagem de insatisfação:

Pontos que somaram mais de 30% de insatisfação:

- disponibilidade da bolsas de estudo para alunos carentes e participação do discente na elaboração do PDI (35%)

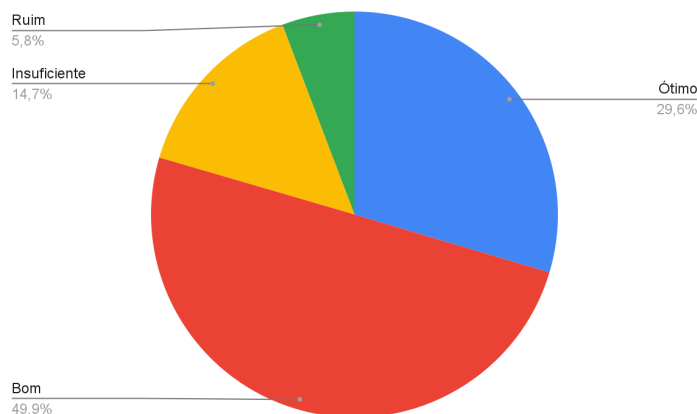
Pontos que somaram mais de 40% de insatisfação:

- estímulo à monitoria (45%)
- relacionamento coordenador/aluno (75%)
- qualidade da internet no Campus (75%)

8.1.1.1. Avaliação realizada pelos Discentes - Fazenda experimental

A fazenda experimental foi avaliada por 52 discentes, obtendo uma média de 80% de satisfação e 20% de insatisfação figura 4.

Figura 4: avaliação da Fazenda experimental pelos discentes do curso de Agronomia.



No quadro 6, entre todas as respostas que ficaram acima da média, pode-se destacar as que obtiveram 100% de aprovação: a utilização da fazenda experimental nas aulas práticas; e a disponibilização de EPI para os aplicadores (funcionários ou alunos) durante o controle químico.

QUADRO 6. Relação da porcentagem de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 80% (Fazenda experimental)		
Questão	Descrição	O+B
1	Como são as áreas para condução de experimentos (TCC) no campus?	83
4	A fazenda experimental tem sido bem aproveitada para aulas práticas?	100
4.1	Como você considera este serviço?	100
8	Como é a autoridade dos professores nas respectivas áreas do campus?	81
9	No controle químico, funcionários ou alunos têm acesso ao EPI completo?	100
9.1	Como você considera este serviço?	93
Média Geral		80

No quadro 7 estão apresentados os pontos de maior insatisfação dos discentes, como a falta de cultivo protegido, disponibilidade de ferramentas aos alunos e condução das áreas de cultivo da fazenda.

QUADRO 7. Relação da porcentagem de Insuficiente+Ruim acima da média geral de 20% (Fazenda experimental)

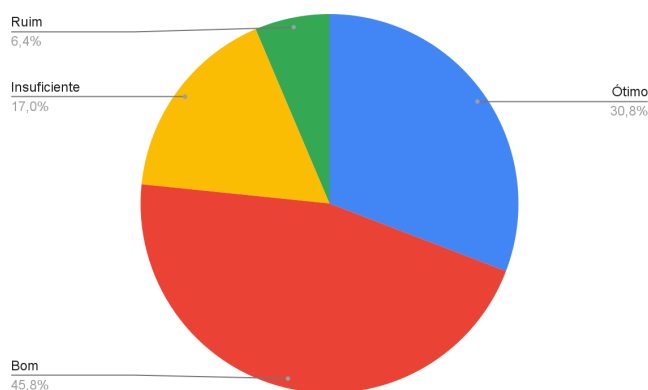
Questão	Descrição	I+R
2	Como é a disponibilidade de ferramentas aos alunos no campus?	29
3	Qual o estado dos equipamentos /implementos, para uso em aulas práticas?	27
5	Como são as áreas para cultivo protegido (estufas) do campus?	35
6	A administração e condução das áreas de cultivo (plantações) da fazenda?	27
7	Como é a relação e o acompanhamento dos funcionários de cada setor, com os alunos que conduzem os experimentos?	23
Média Geral		20

Resumidamente, em termos gerais os discentes do curso de Agronomia/noturno teve maior aprovação que o curso integral, contudo, de modo geral, os discentes reclama do número de bolsas de estudo e da falta de manutenção do Campus e investimento na aquisição de novos equipamentos, principalmente em relação à qualidade da internet dentro do campus, pior ponto avaliado neste formulário. Ainda há alguns pontos devem ser avaliados pela coordenação para promover a melhoria de ambos períodos avaliados:

1. É preciso melhorar o relacionamento diretor/aluno, principalmente com o curso noturno;
2. Carência de monitores para as disciplinas e falta de estímulo à monitoria.
3. Maior incentivo à produção científica e iniciação científica
4. Informar ao aluno mais informações sobre PDI e sua participação neste programa.
5. Criação de uma área de cultivo protegido no campus.

8.2. Avaliação dos discentes de Medicina Veterinária

O curso de Medicina Veterinária teve 75 resposta, 30% de adesão do total dos 252 alunos do curso matriculados. A média geral obtida pelos discentes do curso de Medicina Veterinária foi mais baixa em relação à média geral de todos os cursos, com 77% Ótimo+Bom e 23% de Insuficiente/Ruim (Figura 1).

Figura 1: Média geral Medicina Veterinária

Nos Quadros 1 e 2 estão as respostas Ótimo+Bom e Insatisfatório+Ruim dos discentes da Medicina Veterinária comparadas à média geral do curso de 77% e 23% respectivamente.

No Quadro 1, Bloco 1, o horário de funcionamento da biblioteca e relacionamento diretor/aluno tiveram avaliação de 95% e 99% respectivamente e no Bloco 3 o espaço da cantina e as redes sociais obtiveram mais de 90% de aprovação.

Quadro 1 . Relação da porcentagem de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 77% (Medicina Veterinária)		
Questão	Descrição	O+B
1.1	Relacionamento diretor/aluno	95
1.2	Relacionamento coordenador/aluno	88
1.3	Relacionamento funcionários/alunos	88
1.4	Atendimento/biblioteca	84
1.5	Acesso a biblioteca virtual	79
1.6	Horário da biblioteca	99
1.8	Apoio acadêmico e acompanhamento pedagógico pelos professores	83
1.9	Apoio psico-pedagógico	81
1.10	Gestores dos setores/serviços	84
2.1	Avaliação da qualidade do ensino oferecida pela Instituição	85
2.6	Avaliação dos grupos de estudo	89
2.7	Empresa Júnior AGROMAIS	88
2.10	Exemplares/biblioteca	91
3.1	Qualidade da infraestrutura do campus da FAFRAM	83
3.4	Mobiliários das salas de aula	84
3.6	Espaço físico da biblioteca	81
3.7	Qualidade do espaço físico da cantina	93
3.11	Como você avalia a comunicação interna	87
3.12	Redes sociais da FAFRAM	93

Quadro 1 . Relação da porcentagem de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 77% (Medicina Veterinária)		
4.3	Desenvolvimento de projetos de extensão junto à comunidade	79
4.4	Projetos de educação e sustentabilidade	80
5.1	Funcionamento e metodologia CPA	88
5.2	Divulgação pela CPA dos resultados	88
5.3	Trabalho feito pela CPA	79
6.1	Atuação dos órgãos colegiados	81
6.3	Seu nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu curso	81
6.6	Corpo técnico administrativo	89
7.1	Interação com a sociedade	89
7.2	Divulgação das atividades promovidas pela Instituição ao público	80
Média Geral		77

No Quadro 2, estão dispostas as maiores insatisfações dos alunos da veterinária, ressaltando:

Pontos que somaram mais de 30% de insatisfação:

- avaliação da semana de estudos realizada pelo seu curso; comunicação interna (avisos etc, dentro da instituição) e participação dos representantes de sala de aula nas decisões acadêmicas (31%).
- qualidade dos serviços prestados na cantina (33%).
- realização de eventos pela instituição; disponibilidade de bolsas de estudo para alunos carentes e conhecimento do PDI (35%)
- Limpeza e climatização das salas de aula (37%)

Pontos que somaram 40% ou mais de insatisfação:

- disponibilidade de espaços para lazer e avaliação do diretório acadêmico (40%)
- sua participação na elaboração do PDI (41%)
- estímulo à monitoria (44%)
- estímulo à produção acadêmica e iniciação científica (47%)
- qualidade da internet no Campus (89%)

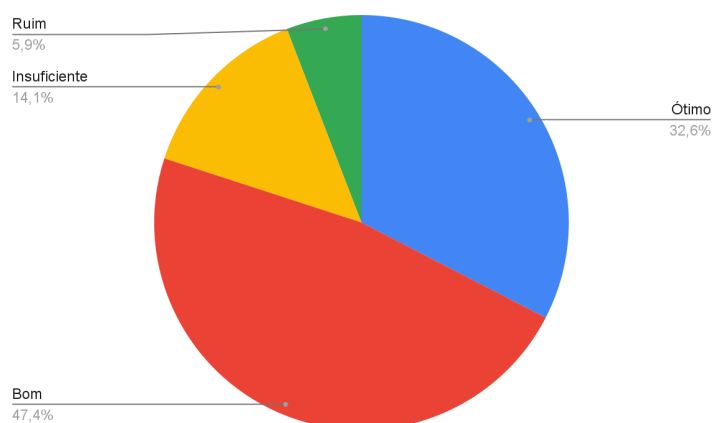
Quadro 2. Relação da porcentagem de Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 23% (Medicina Veterinária)		
Questão	Descrição	I+R
1.7	Falta de monitores acadêmicos	28
1.11	Qualidade dos serviços prestados na cantina (produtos, preços)	33
2.2	Avaliação da pesquisa, incluindo TCC'S, projetos desenvolvidos no campus	24
2.3	Estímulo à produção acadêmica e iniciação científica	47

Quadro 2. Relação da porcentagem de Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 23% (Medicina Veterinária)		
2.4	Estímulo à monitoria (desconto, etc)	44
2.5	Avaliação da qualidade dos projetos de extensão da FAFRAM	28
2.8	Avaliação da semana de estudos realizada pelo seu curso	31
2.9	Realização de eventos oferecidos pela instituição	35
3.2	Limpeza de salas e áreas externas, arejamento e climatização das salas	37
3.4	Mobiliários das salas de aula	28
3.8	Disponibilidade dos espaços físicos destinados a práticas de esportes e lazer	40
3.9	Qualidade de internet disponibilizada no campus	89
3.10	Como você avalia a comunicação interna	31
4.1	Promoção de eventos solidários (Doação de cestas básicas, etc)	27
4.2	Disponibilidade de bolsas de estudos para alunos carentes	35
4.5	Acessibilidade e adequação dos espaços físicos da faculdade as PCD	25
6.2	Participação dos representantes de sala do seu curso	31
6.4	Seu nível de conhecimento do Projeto de Desenvolvimento Institucional	35
6.7	Como avalia o diretório acadêmico do seu curso	40
8.1	Nível de conhecimento do PDI	33
8.2	Sua participação como aluno na elaboração do PDI	41
Média Geral		23

8.2.1. Avaliação do Hospital Veterinário pelos discentes.

O hospital veterinário foi avaliado por 58 discentes do curso de Medicina Veterinária, obtendo uma média de 80% de satisfação, e 20% de insatisfação, figura 1.

Figura 1: Hospital Veterinário



Nos quadros 3 e 4, estão expressos os resultados desta avaliação. Os pontos melhor avaliados foram a qualidade do atendimento, limpeza do Hospital, ambos com 91% e o laboratório de análises clínicas com 97% de satisfação.

Quadro 3. Relação da porcentagem de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 80% (Hospital Veterinário)		
Questão	Descrição	O+B
1	Qual sua nota quanto à qualidade de atendimento da recepção do Hospital Veterinário?	91
3	Qual sua avaliação quanto aos funcionários do Hospital Veterinário?	81
6	Qual sua avaliação quanto à limpeza do Hospital Veterinário?	91
7	Qual sua avaliação quanto às aulas práticas realizadas junto ao Hospital Veterinário?	86
9	Qual sua avaliação quanto ao laboratório de análises clínicas	97
Média Geral		80

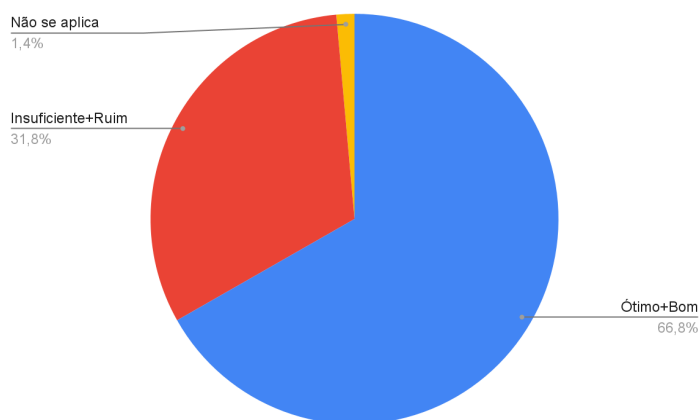
No quadro 4, aparecem os pontos a serem melhorados, com 36% dos discentes avaliando sua participação na rotina do Hospital como insatisfatória.

Quadro 4. Relação da porcentagem de Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 20% (Hospital Veterinário)		
Questão	Descrição	I+R
2	Qual sua opinião quanto às instalações e equipamentos?	28
4	Qual é a qualidade no atendimento e profissionalismo no Setor de Grandes Animais?	28
5	Qual é a qualidade no atendimento e profissionalismo no Setor de Pequenos Animais?	28
8	Auto-avaliação da sua participação na rotina do Hospital Veterinário	36
10	Qual sua avaliação quanto à administração do Hospital Veterinário?	28
Média Geral		20

8.2.2. Avaliação realizada pelos Discentes referente às Instalações Zootécnicas.

As instalações zootécnicas obteve uma média de 67% de satisfação, e uma insatisfação de 32% sobre os 56 formulários respondidos, figura 1. Comparado às demais avaliações realizadas neste formulário foi a que obteve menor porcentagem de satisfação.

Figura 1: Instalações Zootécnicas



No quadro 5, podemos observar os pontos que obtiveram melhor avaliação entre os discentes foi a autonomia dos professores no setor de produção da FAFRAM, com 80% de satisfação.

Quadro 5. Relação (%) de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 67% (Instalações Zootécnicas)		
Questão	Descrição	O+B
2	Como você avalia a qualidade das aulas práticas no Setor de Produção Animal	71
6	Como você avalia a autonomia dos professores no Setor de Produção	80
7	Como você avalia a higiene das instalações no Setor de Suinocultura?	73
8	Como você avalia a higiene das instalações na Bovinocultura e Ovinocultura?	79
10	Como avalia o relacionamento dos funcionários/alunos no Setor de Produção Animal?	73
Média Geral		67

No quadro 6, mais uma vez o próprio aluno se mostra descontente (50%) com sua própria participação dentro do setor; ressalta-se ainda 46% de descontentamento em relação à modernização do Setor de Produção Animal, entre os pontos críticos avaliados.

Quadro 6. Relação (%) de Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 32% (Instalações zootécnicas)		
Questão	Descrição	I+R
1	Como você avalia os equipamentos do Setor de Produção Animal	34
3	Como você avalia a qualidade técnica dos funcionários do Setor de Produção Animal	36
4	Como avalia sua participação nas atividades complementares do Setor Produção Animal	50
5	Como você avalia a gestão dos Setores de Produção Animal	36
9	Como você avalia a modernização do Setor de Produção Animal	46
Média Geral		32

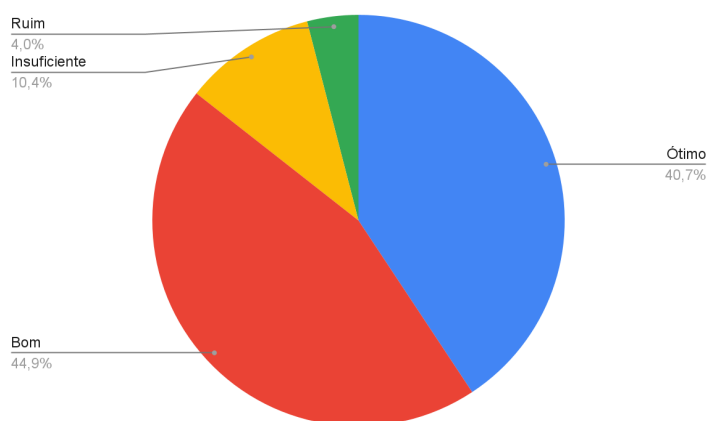
Resumidamente, os discentes da veterinária compartilham com vários pontos em comum com os demais cursos, reclamam da falta de estímulo à monitoria e à produção e iniciação científica, e principalmente da internet dentro do campus (pior ponto avaliado neste formulário). Os discentes pedem também maior número de bolsas de estudo para o seu curso e precisam de mais informações sobre PDI.

Ainda foram citados como pontos de insatisfação a limpeza e climatização das salas de aula e a falta de espaços para lazer no campus. Contudo, alguns pontos não foram bem avaliados individualmente neste curso, merecendo atenção especial da coordenação do curso:

1. Reavaliação do Diretório Acadêmico, semana de estudos, escolha e participação dos representantes de sala.
2. Reavaliação dos serviços prestados na cantina.
3. Promoção de mais eventos (lives, seminários, palestras) dentro do curso.
4. Modernização das instalações zootécnicas
5. Promover e estimular maior participação dos discentes na rotina do Hospital Veterinário e produção animal.

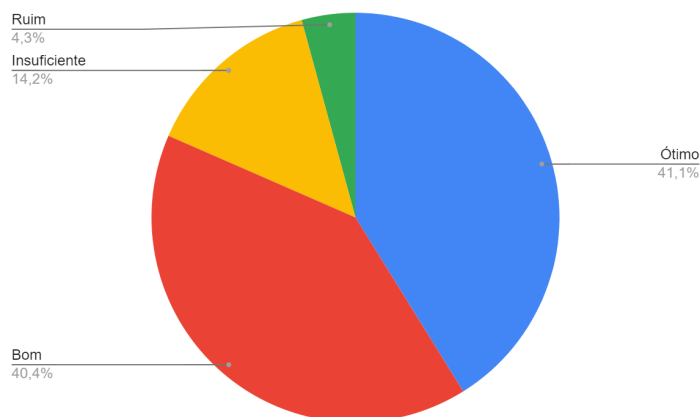
8.3 Avaliação dos discentes de Direito

No curso de Direito, cerca de 106 de alunos da instituição, do total de 297 alunos, correspondendo a 34% dos alunos matriculados no curso, responderam este formulário. A média geral obtida pelos discentes do curso de Direito ficou acima da média geral com 86% de Ótimo+Bom e 14% de Insuficiente/Ruim, figura 1.

Figura 1: Média Geral Direito (diurno+noturno).

8.3.1. Avaliação realizada pelo discentes curso de Direito diurno

Avaliando separadamente as respostas obtidas pelos discentes do curso de direito diurno, temos a participação de 37 alunos, correspondendo 52% dos 70 alunos matriculados neste período. Diferente da média geral, o grau de satisfação do diurno caiu para 82%, com 18 % de insatisfação.

Figura 2. Média geral discentes de direito diurno

Nos quadros 1 e 2 estão apresentadas as respostas acima da média de satisfação (82%) e insatisfação (18%). A infraestrutura da FAFRAM obteve 100% de aprovação e com mais de 90% , foram avaliados os seguintes itens: infraestrutura e higiene dos sanitários, espaço da biblioteca e cantina, nossas redes sociais, mobiliários das salas e a comunicação interna.

QUADRO 1. Relação (%) de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 82% (Direito Diurno)		
Questão	Descrição	O+B
1.1	Relacionamento diretor/aluno	84
1.2	Relacionamento coordenador/aluno	86
1.3	Relacionamento funcionários/alunos	89

QUADRO 1. Relação (%) de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 82% (Direito Diurno)		
1.4	Atendimento/biblioteca	86
1.5	Acesso a biblioteca virtual	84
1.6	Horário da biblioteca	97
1.8	Apoio acadêmico e acompanhamento pedagógico pelos professores	86
1.9	Apoio psico-pedagógico	86
1.10	Gestores dos setores/serviços	89
1.11	Qualidade dos serviços prestados na cantina (produtos, preços)	92
1.12	Atendimento da cantina e restaurantes dos diretórios	95
2.1	Avaliação da qualidade do ensino oferecida pela Instituição	89
2.6	Avaliação dos grupos de estudo	89
2.7	Empresa Júnior AGROMAIS	88
2.10	Exemplares/biblioteca	86
2.11	Atualização do material bibliográfico da biblioteca	84
3.1	Qualidade da infraestrutura do campus da FAFRAM	100
3.2	Limpeza da salas de aulas e áreas externas arejamento e climatização	84
3.3	Infraestrutura e higiene dos sanitários	97
3.4	Mobiliários das salas de aula	92
3.6	Espaço físico da biblioteca	97
3.7	Qualidade do espaço físico da cantina	97
3.8	Disponibilidade dos espaços físicos destinados a práticas de esportes e lazer	84
3.11	Como você avalia a comunicação interna	92
3.12	Redes sociais da FAFRAM	97
4.4	Projetos de educação e sustentabilidade	86
4.5	Acessibilidade e adequação dos espaços físicos da faculdade as PCD	86
5.2	Divulgação pela CPA dos resultados	84
6.1	Atuação dos órgãos colegiados	84
6.2	Participação dos representantes de sala do seu curso	84

QUADRO 1. Relação (%) de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 82% (Direito Diurno)		
6.5	Como você avalia a qualidade do corpo docente?	86
6.6	Corpo técnico administrativo	84
Média Geral		82

No quadro 2, segue as avaliações que apresentaram maior descontentamento (acima da média de 18%), ressaltando alguns pontos com mais de 30% de insatisfação:

- falta de realização de eventos dentro da instituição (palestras, lives, seminários, cursos, etc) e promoção de eventos solidários (32%)
- falta de informação sobre PDI (35%)
- falta de estímulo a monitoria como descontos etc (43%)
- péssima qualidade da internet no campus (68%)

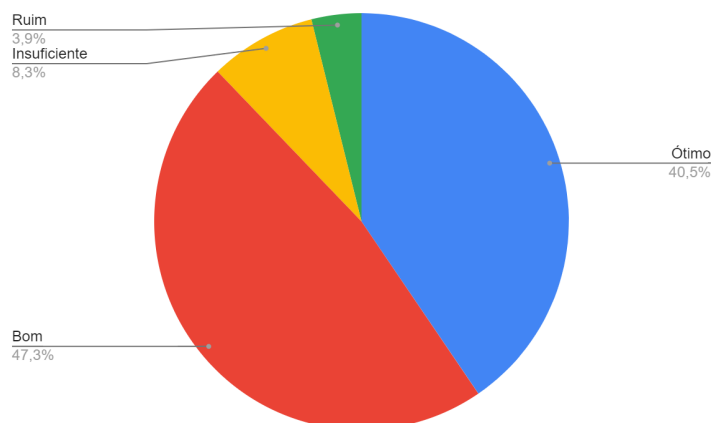
QUADRO 2. Relação (%) de Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 18% (Direito diurno)		
Questão	Descrição	I+R
1.7	Falta de monitores acadêmicos	19
2.2	Avaliação da pesquisa, incluindo TCC'S, projetos desenvolvidos no campus	19
2.3	Estímulo à produção acadêmica e iniciação científica	27
2.4	Estímulo à monitoria (desconto, etc)	43
2.5	Avaliação da qualidade dos projetos de extensão da FAFRAM	19
2.6	Avaliação dos grupos de estudo (GECAF, GEER, LIGAS etc)	27
2.7	Como você avalia a Empresa Júnior AGROMAIS	19
2.8	Avaliação da semana de estudos realizada pelo seu curso	24
2.9	Realização de eventos oferecidos pela instituição	32
3.5	Qualidade dos equipamentos (data show, computadores, etc)	19
3.9	Qualidade de internet disponibilizada no campus	68
3.10	Como você avalia a comunicação interna	24
4.1	Promoção de eventos solidários (Doação de cestas básicas, etc)	32
4.2	Disponibilidade de bolsas de estudos para alunos carentes	24
4.3	Desenvolvimento de projetos de extensão junto à comunidade	24
5.1	Funcionamento e metodologia dos formulários de avaliação aplicados	22
5.2	Divulgação pela CPA dos resultados da última autoavaliação	19

QUADRO 2. Relação (%) de Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 18% (Direito diurno)		
6.3	Seu nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu curso	19
6.4	Seu nível de conhecimento do Projeto de Desenvolvimento Institucional	35
6.7	Como avalia o diretório acadêmico do seu curso	27
7.1	Grau de integração da instituição com a sociedade	22
7.2	Divulgação das atividades promovidas pela Instituição ao público	22
8.1	Nível de conhecimento do PDI	30
8.2	Sua participação como aluno na elaboração do PDI	51
Média Geral		18

8.3.2. Avaliação realizada pelos discentes curso de Direito noturno

Avaliando agora o curso do direito noturno, dos 297 alunos matriculados, 69, 30% de todos os alunos matriculados neste período, participaram desta avaliação, resultando em maior grau de satisfação, 88%.

Figura 1. Média geral discentes de direito noturno



Nos quadros 3 e 4 estão as respostas referentes à satisfação acima da média de 88%. Deve-se ressaltar a aprovação de 100% dos alunos nos quesitos horário da biblioteca e qualidade de ensino da instituição, todos os outros pontos tiveram avaliação maior que 90% de satisfação.

QUADRO 3. Relação (%) de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 88% (Direito noturno)		
Questão	Descrição	O+B
1.1	Relacionamento diretor/aluno	96

QUADRO 3. Relação (%) de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 88% (Direito noturno)		
1.2	Relacionamento coordenador/aluno	99
1.3	Relacionamento funcionários/alunos	96
1.4	Atendimento/biblioteca	97
1.6	Horário da biblioteca	100
1.8	Apoio acadêmico e acompanhamento pedagógico pelos professores	90
1.10	Gestores dos setores/serviços	93
1.12	Atendimento da cantina e restaurantes dos diretórios	91
2.1	Avaliação da qualidade do ensino oferecida pela Instituição	100
2.2	Avaliação da pesquisa, incluindo TCC'S	97
2.10	Exemplares/biblioteca	94
2.11	Atualização do material bibliográfico da biblioteca	93
3.1	Qualidade da infraestrutura do campus da FAFRAM	94
3.2	Limpeza da salas de aulas e áreas externas arejamento e climatização	96
3.3	Infraestrutura e higiene dos sanitários	93
3.4	Mobiliários das salas de aula	97
3.6	Espaço físico da biblioteca	99
3.7	Qualidade do espaço físico da cantina	94
3.11	Como você avalia a comunicação interna	96
3.12	Redes sociais da FAFRAM	93
4.4	Projetos de educação e sustentabilidade	91
4.5	Acessibilidade e adequação dos espaços físicos da faculdade as PCD	90
5.1	Funcionamento e metodologia dos formulários de avaliação	99
5.2	Divulgação pela CPA dos resultados	94
5.3	Credibilidade pelo trabalho feito pela CPA	97
6.1	Atuação dos órgãos colegiados	99
6.5	Como você avalia a qualidade do corpo docente?	99
6.6	Corpo técnico administrativo	100

QUADRO 3. Relação (%) de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 88% (Direito noturno)		
7.1	Grau de integração da instituição com a sociedade	94
Média Geral		88

Encontra-se no quadro 4, os pontos com maior insatisfação entre os discentes, ressaltando falta de conhecimento e de sua participação no PDI (43%) e a qualidade da internet, com 78% de descontentamento, os demais pontos ficaram abaixo de 30%.

QUADRO 4. Relação (%) de Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 12% (Direito noturno)		
Questão	Descrição	I+R
1.5	Acesso a biblioteca virtual	16
1.7	Falta de monitores acadêmicos	23
1.9	Apoio psico-pedagógico oferecido pela FAFRAM através da psicóloga	16
1.11	Qualidade dos serviços prestados na cantina (produtos, preços)	17
2.3	Estímulo à produção acadêmica e iniciação científica	20
2.4	Estímulo à monitoria (desconto, etc)	29
2.6	Avaliação dos grupos de estudo (GECAF, GEER, LIGAS etc)	19
2.7	Como você avalia a Empresa Júnior AGROMAIS	13
2.8	Avaliação da semana de estudos realizada pelo seu curso	17
3.5	Qualidade dos equipamentos (data show, computadores, etc)	17
3.8	Disponibilidade dos espaços físicos destinados a práticas de esportes e lazer	26
3.9	Qualidade de internet disponibilizada no campus	78
4.2	Disponibilidade de bolsas de estudos para alunos carentes	20
4.3	Desenvolvimento de projetos de extensão junto à comunidade	14
6.2	Participação dos representantes de sala do seu curso	14
6.3	Seu nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu curso	13
6.4	Seu nível de conhecimento do Projeto de Desenvolvimento Institucional	28
6.7	Como avalia o diretório acadêmico do seu curso	19
7.2	Divulgação das atividades promovidas pela Instituição ao público	13
8.1	Nível de conhecimento do PDI	23
8.2	Sua participação como aluno na elaboração do PDI	43

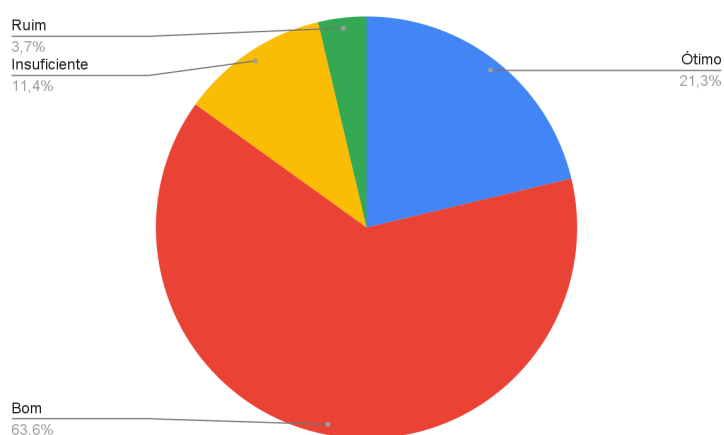
QUADRO 4. Relação (%) de Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 12% (Direito noturno)	
Média Geral	12

Resumidamente, o período diurno mostrou maior nível de insatisfação em comparação ao noturno. Ambos diurno e noturno se mostraram bastante descontentes com seu nível de conhecimento/participação do PDI e principalmente sobre a qualidade da internet no nosso campus. Outros pontos devem ser tratados junto à coordenação do curso, itens com mais de 30% de desaprovação, referentes à falta de realização de eventos dentro da instituição e de estímulo à monitoria.

8.4 Avaliações realizadas pelos Discentes de Enfermagem.

No curso de Enfermagem obteve-se 74 respostas, do total de 142 alunos, correspondendo a 52% dos alunos matriculados na instituição. A média geral obtida pelos discentes foi de 85% de Ótimo+Bom e 15% de Insuficiente/Ruim. (Figura 1).

Figura 1: Média geral de Enfermagem.



Nos quadros 1 e 2 estão apresentadas as respostas acima e abaixo da média geral, de 85% e 15%, respectivamente de satisfação (ótimo+bom) e insatisfação (insuficiente+ruim).

Em termos de aprovação, quadro 1, horário de funcionamento foi o item que teve 100% de satisfação, seguido pela qualidade do corpo técnico com 99%.

QUADRO 1. Relação da porcentagem de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 85% -Enfermagem		
Questão	Descrição	O+B
1.2	Relacionamento coordenador/aluno	92
1.3	Relacionamento funcionários/alunos	95
1.4	Atendimento/biblioteca	95

QUADRO 1. Relação da porcentagem de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 85% -Enfermagem		
1.6	Horário da biblioteca	100
1.10	Gestores dos setores/serviços	93
1.12	Atendimento da cantina e restaurantes dos diretórios	86
2.1	Avaliação da qualidade do ensino oferecida pela Instituição	97
2.2	Avaliação da pesquisa, incluindo TCC'S	96
2.3	Estímulo à produção acadêmica e iniciação científica	86
2.4	Estímulo à monitoria (desconto, etc)	70
2.5	Avaliação da qualidade dos projetos de extensão da FAFRAM	88
2.6	Avaliação dos grupos de estudo	89
2.7	Empresa Júnior AGROMAIS	86
2.8	Avaliação da semana de estudos realizada pelo seu curso	89
2.9	Realização de eventos oferecidos pela instituição	88
2.10	Exemplares/biblioteca	92
2.11	Atualização do material bibliográfico da biblioteca	92
3.1	Qualidade da infraestrutura do campus da FAFRAM	93
3.2	Limpeza da salas de aulas e áreas externas arejamento e climatização	88
3.4	Mobiliários das salas de aula	86
3.6	Espaço físico da biblioteca	97
3.7	Qualidade do espaço físico da cantina	95
3.11	Como você avalia a comunicação interna	92
3.12	Redes sociais da FAFRAM	97
4.3	Desenvolvimento de projetos de extensão junto à comunidade	86
4.4	Projetos de educação e sustentabilidade	89
4.5	Acessibilidade e adequação dos espaços físicos da faculdade as PCD	91
5.1	Funcionamento e metodologia dos formulários de avaliação	89
5.2	Divulgação pela CPA dos resultados	91
5.3	Credibilidade pelo trabalho feito pela CPA	92

QUADRO 1. Relação da porcentagem de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 85% -Enfermagem		
6.3	Seu nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu curso	89
6.5	Como você avalia a qualidade do corpo docente?	86
6.6	Corpo técnico administrativo	99
7.1	Grau de integração da instituição com a sociedade	91
7.2	Divulgação das atividades promovidas pela Instituição ao público	86
Média Geral		85

No quadro 2 , aparecem os principais pontos de descontentamento dos docentes da enfermagem, repetindo os pontos citados anteriormente nos outros cursos: falta de estímulo à monitoria e consequente falta de monitores e aumento de bolsas para o seu curso, questões com mais de 30% de insatisfação. Com 84% de desaprovação, a qualidade da internet foi a maior reclamação dos discentes da enfermagem.

QUADRO 2. Relação (%) de Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 15% - Enfermagem		
Questão	Descrição	I+R
1.1	Relacionamento diretor/aluno	16
1.5	Acesso a biblioteca virtual	16
1.7	Falta de monitores acadêmicos	35
1.9	Apoio psico-pedagógico oferecido pela FAFRAM através da psicóloga	22
1.11	Qualidade dos serviços prestados na cantina (produtos, preços)	23
2.4	Estímulo à monitoria (desconto, etc)	30
3.3	Infraestrutura e higiene dos sanitários	16
3.5	Qualidade dos equipamentos (data show, computadores, etc) utilizados	26
3.8	Disponibilidade dos espaços físicos destinados a práticas de esportes e lazer	23
3.9	Qualidade de internet disponibilizada no campus	84
3.10	Como você avalia a comunicação interna	27
4.1	Promoção de eventos solidários (Doação de cestas básicas, etc)	24
4.2	Disponibilidade de bolsas de estudos para alunos carentes	31
6.1	Atuação dos órgãos colegiados	18

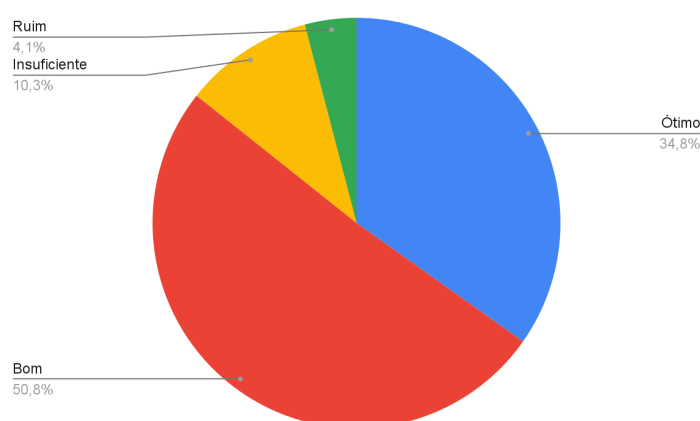
QUADRO 2. Relação (%) de Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 15% - Enfermagem		
6.2	Participação dos representantes de sala do seu curso	26
6.4	Seu nível de conhecimento do Projeto de Desenvolvimento Institucional	19
6.7	Como avalia o diretório acadêmico do seu curso	27
8.1	Nível de conhecimento do PDI	18
8.2	Sua participação como aluno na elaboração do PDI	32
Média Geral		15

Resumidamente, a maioria dos pontos ligados à infraestrutura da FAFRAM foram bem avaliados pelos discentes do curso de Enfermagem, contudo, assuntos como monitoria, bolsas de estudo, informações sobre o PDI e principalmente qualidade da internet foram os que tiveram maior desaprovação. Outros pontos também deveriam ser avaliados pela coordenação, com até 30% de notas insuficiente/ruim, tais como apoio psicopedagógico especificamente num curso noturno, espaços destinados ao lazer, comunicação interna, atuação dos representantes de sala e estruturação do Diretório Acadêmico do curso.

8.5. Avaliações dos discentes de Sistemas de Informação

O curso de Sistemas de Informação foi o que obteve maior número de alunos/cursos que aderiram ao formulário, com 24 respostas do total dos 36 alunos, 67% do total de alunos matriculados neste curso. A média geral obtida foi de 86% de Ótimo+Bom e 14% de Insuficiente/Ruim. (Figura 1).

Figura 1: Média geral de Sistemas de Informação.



Analisando as respostas da tabela 1, podemos observar 100% de satisfação para os itens: relacionamento diretor e coordenador/aluno; atendimento e horário de funcionamento da Biblioteca; infraestrutura e higiene dos sanitários; espaço da cantina e qualidade do corpo técnico.

QUADRO 1. Relação (%) de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 86% - Sistemas de informação		
Questão	Descrição	O+B
1.1	Relacionamento diretor/aluno	92
1.2	Relacionamento coordenador/aluno	100
1.3	Relacionamento funcionários/alunos	100
1.4	Atendimento/biblioteca	100
1.5	Acesso a biblioteca virtual	96
1.6	Horário da biblioteca	100
1.8	Apoio acadêmico e acompanhamento pedagógico pelos professores	92
1.10	Gestores dos setores/serviços	88
1.11	Qualidade dos serviços prestados na cantina (produtos, preços)	92
1.12	Atendimento da cantina e restaurantes dos diretórios	96
2.1	Avaliação da qualidade do ensino oferecida pela Instituição	88
2.2	Avaliação da pesquisa, incluindo TCC'S	92
2.3	Estímulo à produção acadêmica e iniciação científica	88
2.5	Avaliação da qualidade dos projetos de extensão da FAFRAM	92
2.8	Avaliação da semana de estudos realizada pelo seu curso	96
2.9	Realização de eventos oferecidos pela instituição	92
2.10	Exemplares/biblioteca	92
2.11	Atualização do material bibliográfico da biblioteca	88
3.2	Limpeza da salas de aulas e áreas externas arejamento e climatização	88
3.3	Infraestrutura e higiene dos sanitários	100
3.6	Espaço físico da biblioteca	96
3.7	Qualidade do espaço físico da cantina	100
3.11	Como você avalia a comunicação interna	92
3.12	Redes sociais da FAFRAM	92
4.2	Disponibilidade de bolsas de estudos para alunos carentes	92
4.3	Desenvolvimento de projetos de extensão junto à comunidade	92

QUADRO 1. Relação (%) de Ótimo+Bom acima da Média Geral de 86% - Sistemas de informação		
4.4	Projetos de educação e sustentabilidade	92
4.5	Acessibilidade e adequação dos espaços físicos da faculdade as PCD	88
5.1	Funcionamento e metodologia dos formulários de avaliação	96
5.2	Divulgação pela CPA dos resultados	92
5.3	Credibilidade pelo trabalho feito pela CPA	96
6.1	Atuação dos órgãos colegiados	92
6.5	Como você avalia a qualidade do corpo docente?	92
6.6	Corpo técnico administrativo	100
7.2	Divulgação das atividades promovidas pela Instituição ao público	88
Média Geral		86

No quadro 2, seguem as principais insatisfações levantadas pelos alunos do curso de Sistemas, somando mais de 30% de descontentamento temos a falta de estímulo à monitoria, a avaliação dos grupos de estudos e do Diretório Acadêmico (33%); participação do discente na elaboração do PDI (38%); qualidade dos equipamentos utilizadas nas aulas (54%) e qualidade da internet (83%).

QUADRO 2. Relação (%) Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 14% Sistemas Informação		
Questão	Descrição	I+R
1.7	Falta de monitores acadêmicos	21
1.9	Apoio psico-pedagógico oferecido pela FAFRAM através da psicóloga	17
2.4	Estímulo à monitoria (desconto, etc)	33
2.6	Avaliação dos grupos de estudo (GECAF, GEER, LIGAS etc)	33
2.7	Como você avalia a Empresa Júnior AGROMAIS	25
3.1	Qualidade da infraestrutura do campus da FAFRAM	21
3.4	Qualidade dos mobiliários das salas de aula	25
3.5	Qualidade dos equipamentos (data show, computadores, etc) utilizados	54
3.8	Disponibilidade dos espaços físicos destinados a práticas de esportes e lazer	17
3.9	Qualidade de internet disponibilizada no campus	83
3.10	Como você avalia a comunicação interna	17
4.1	Promoção de eventos solidários (Doação de cestas básicas, etc)	17

QUADRO 2. Relação (%) Insuficiente+Ruim acima da Média Geral de 14% Sistemas Informação		
6.2	Participação dos representantes de sala do seu curso	21
6.3	Seu nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu curso	25
6.4	Seu nível de conhecimento do Projeto de Desenvolvimento Institucional	25
6.7	Como avalia o diretório acadêmico do seu curso	33
7.1	Grau de integração da instituição com a sociedade	17
8.1	Nível de conhecimento do PDI	17
8.2	Sua participação como aluno na elaboração do PDI	38
Média Geral		14

Resumidamente a autoavaliação institucional realizada pelos discentes do curso de Sistemas foi bastante favorável, sendo o curso que mais se mostrou satisfeito dentre os 5 cursos da FAFRAM; contudo alguns pontos apresentaram resultados bastante significativos demonstrando a necessidade de modernização do setor e investimento na área da internet. Falta de estímulo à monitoria; melhor avaliação dos grupos de estudos e do Diretório Acadêmico; e informação a respeito do PDI, são alguns pontos que devem ser discutidos com a Coordenadoria, principalmente considerando a essência do curso de Sistemas e sua dependência de modernização e atualização constante para se atingir a sua excelência.

8.6. Considerações Finais da Avaliação Institucional Discentes de todos os cursos

Pode-se resumir os principais pontos, por bloco, levantados pelos discentes neste formulário, iniciando pelos pontos positivos com alta satisfação dos discentes:

- Relacionamento diretor, funcionários e gestores/alunos foram os itens com maior nível de satisfação, chegando no máximo de 100% em alguns cursos.
- A qualidade do corpo técnico-administrativo.
- A biblioteca teve alta aprovação dos seus serviços, principalmente referente ao horário de atendimento, número de exemplares e espaço físico.
- A qualidade do ensino, pesquisa, empresa agromais junior.
- A relevância e qualidade dos projetos de extensão para a comunidade local.
- Nossas redes sociais.
- Projetos de educação e sustentabilidade e acessibilidade a pessoas com necessidades.
- A cpa, tanto quanto a sua atuação, metodologia e divulgação dos resultados.
- Em termos gerais a gestão do hospital veterinário foi muito bem avaliada.
- Na visão do aluno da agronomia, em média 100% mostraram-se satisfeitos com aproveitamento da fazenda experimental nas aulas práticas.

Pontos negativos:

- A biblioteca virtual e a atualização do material bibliográfico apresentou insatisfação, acima da média, entre os alunos de medicina veterinária.

- Apesar do atendimento da cantina ter em média boa aprovação, a disponibilidade de serviços e produtos deixou a desejar, principalmente na visão dos alunos da agronomia, veterinária e enfermagem.
- O apoio acadêmico e psico pedagógico, itens que ficaram um pouco abaixo da média geral de satisfação, devem ser reavaliados, principalmente na veterinária, bem como o apoio aos dps na agronomia.
- A monitoria teve pouca aprovação em todos os cursos tanto em relação à falta de estímulo (atualmente desconto de 20%), como à falta de monitores.
- O estímulo à produção acadêmica e iniciação científica teve insatisfação, principalmente entre os acadêmicos de medicina veterinária, agronomia e direito.
- Os discentes pedem maior número de bolsas de estudo no seu curso.
- Os grupos de estudo são fortes nos cursos de veterinária e enfermagem, contudo precisam ser reestruturados nos demais cursos, principalmente no curso de sistemas de informação.
- A semana de estudos deve ser reavaliada para o curso de medicina veterinária.
- Todos os discentes pedem mais eventos (palestras, seminários etc), em especial na veterinária.
- Exceto agronomia, necessidade de reestruturação dos diretórios acadêmicos.
- Apesar da tradição dos projetos de extensão dentro do curso de veterinária, os alunos avaliaram este quesito com insatisfatório nesta avaliação.
- Os alunos do curso de medicina veterinária reclamaram tanto da limpeza das salas e sanitários, fugindo da média geral.
- A qualidade dos equipamentos (data show, computadores, etc), usados em sala de aula tiveram alta desaprovação entre todos os discentes, principalmente entre os alunos do sistemas de informação que dependem deles para seu aprendizado. estes mesmos alunos reclamaram do mobiliário das salas de aula.
- O maior grau de insatisfação, > 80%, foi referente à internet no nosso campus.
- Dificuldades na comunicação interna (comunicados, avisos e demais informações divulgadas dentro da comunidade acadêmica)
- Falta de um espaço destinado ao lazer e esporte.
- Exceto no direito, a atuação dos representantes de sala foi considerada como insatisfatória.
- Desconhecimento do programa pedagógico dos cursos e do pdi.
- falta de participação dos alunos na rotina do hospital veterinário.
- as instalações zootécnicas apresentaram vários pontos de insatisfação como: qualidade das aulas práticas, participação dos alunos nas atividades complementares, gestão e a modernização do setor de produção animal, principalmente na área de grandes animais
- Avaliando a fazenda experimental mostrou insatisfação em algumas áreas: modernização dos implementos, falta de cultivo protegido pelos alunos da agronomia, sistemas de irrigação e acompanhamento do tcc.

9. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL GESTORES (2º semestre de 2022)

Responderam ao questionário todos os gestores das unidades de apoio do campus 2, contabilizando: Administradora do hospital veterinário, responsável técnica da FAFRAM, administrador da área experimental, administradora dos laboratórios, administradora da

biblioteca e secretária geral, totalizando 5 gestores. Dados presentes no formulário, Anexo VII.

Quando observamos a avaliação institucional dos gestores em 2022/23, podemos notar uma média de “Ótimo” + “Bom” de 82% e 11% de avaliação de Insuficiente + Ruim incluindo cerca de 7% de Não sei ou Sem resposta. Estes resultados demonstram o alto grau de contentamento dos gestores da FAFRAM, figura 1.

Figura 1: Média geral dos gestores.



Resumidamente pode-se observar que, das questões respondidas pelos gestores, 19 obtiveram 100% de satisfação, ou seja, obtiveram a nota máxima, como por exemplo: satisfação em trabalhar na FAFRAM; sua autonomia como gestor; relacionamento com a direção e mantenedora da FAFRAM e com seu superior hierárquico, entre outras, quadro 1.

QUADRO 1. Respostas (%) de "ótimo + bom" acima da média geral de 82% - Gestores		
Questão	Descrição	Ótimo/ bom
1.1	Seu grau de satisfação quanto ao seu trabalho na Instituição	100
3.1	Avalie a contribuição do setor que gerencia na formação acadêmica do aluno.	100
4.1	Avalie o grau de acessibilidade dentro de seu setor para pessoas com necessidades especiais.	100
5.1	Avalie seu grau de envolvimento como gestor na promoção e integração de serviços prestados junto à comunidade local.	100
5.4	Sua avaliação da imagem do seu setor e da qualidade dos serviços prestados perante a sociedade.	100
5.5	Qual é o canal preferencial de comunicação entre você e seus colaboradores	100
6.2	Avalie o grau de autonomia conferido pela diretoria/mantenedora para exercer sua atividade de gestor	100
6.3	Apoio financeiro conferido para realizar as atividades inerentes ao seu setor.	100
6.4	Como é seu relacionamento com seu superior hierárquico?	100
6.8	Como é seu relacionamento com alunos egressos?	100

QUADRO 1. Respostas (%) de "ótimo + bom" acima da média geral de 82% - Gestores		
7.1	Avalie as condições físicas e ambientais do seu local de serviço.	100
7.3	Avalie a manutenção dos equipamentos e da estrutura física do seu setor	100
7.7	Disponibilidade de espaço de lazer.	100
7.8	Qualidade e conteúdo do site da FAFRAM (www.fafram.com.br)	100
7.9	Qualidade e conteúdo das Redes sociais (@faframoficial).	100
8.1	Funcionamento e metodologia dos formulários de avaliação aplicados pela CPA.	100
8.2	Divulgação dos resultados das auto avaliações aplicadas anualmente pela CPA.	100
9.2	Interação com os diretórios acadêmicos.	100
Média Geral		82

No Quadro 2, podemos observar que as principais insatisfações dos gestores são: sua baixa remuneração e falta manutenção dos equipamentos e estrutura física do seu setor com 60% de insatisfação; falta de estímulo no desenvolvimento dos colaboradores e pouca cordialidade no atendimento dos alunos dentro do seu setor (40%). Os demais pontos com 20% de insatisfação demonstram uma tendência de isolamento dos gestores dentro da rotina da instituição.

QUADRO 2. Respostas (%) de "insuficiente+ruim" acima da média geral de 11% (Gestores)		
Questão	Descrição	I+R
1.2	Seu grau de satisfação quanto a sua remuneração pelo trabalho realizado.	60
1.3	Atuação da Instituição para seu aperfeiçoamento e desenvolvimento pessoal	20
1.4	Atuação da Instituição para o aperfeiçoamento e desenvolvimento dos colaboradores do setor.	40
2.1	Seu nível de conhecimento das metas e objetivos da Instituição.	20
2.2	Sua participação como gestor na elaboração do PDI.	20
3.3	Avalie a contribuição do setor que gerencia para os cursos de pós-graduação.	20
4.2	Avalie a adoção de medidas de sustentabilidade ambiental no setor que gerencia.	20
5.2	Avalie sua participação no desenvolvimento de eventos ao público externo	20
5.3	Avalie sua participação no processo de divulgação dos serviços prestados no seu setor.	20
6.2	Autonomia conferido pela diretoria/mantenedora para exercer sua atividade de gestor	20
6.6	Como é seu relacionamento com os alunos?	20
7.1	Avalie as condições físicas e ambientais do seu local de serviço.	20

QUADRO 2. Respostas (%) de "insuficiente+ruim" acima da média geral de 11% (Gestores)		
7.3	Avalie a manutenção dos equipamentos e da estrutura física do seu setor	60
7.5	Avalie a forma de comunicação(e-mail,whatsapp,etc) do seu setor c/os demais setores	20
7.6	Avalie a comunicação interna dentro do seu setor (definição de tarefas, avisos etc).	20
7.7	Disponibilidade de espaço de lazer.	20
9.1	Qualidade de atendimento dos alunos no seu setor. Há cordialidade e educação?	40
Média Geral		11

No Quadro 3, podemos observar um alto índice de respostas onde os gestores não souberam opinar sobre determinados assuntos bastante relevantes na vida acadêmica: 40% não souberam responder qual a sua contribuição nos projetos de extensão, nos cursos de pós- graduação e sua interação com as empresas Jr; também não opinaram sobre a disponibilidade de espaço para esporte e lazer. Outros pontos com 20% sem respostas, aparecem quando questionados sobre promoção de eventos solidários, relacionamento com egressos e demais gestores da instituição, conteúdo do site e sustentabilidade financeira da instituição.

QUADRO 3. Respostas (%) de "não se aplica/não sei" acima da média geral de 7% dos Gestores		
2.2	Sua participação como gestor na elaboração do PDI.	20
3.2	Contribuição do seu setor no desenvolvimento de projetos de extensão	40
3.3	Avalie a contribuição do seu nos cursos de pós graduação	40
4.3	Avalie sua participação na promoção de eventos solidários dentro do seu setor	20
6.8	Como é seu relacionamento com alunos egressos?	20
6.9	Como é seu relacionamento com os demais gestores da instituição?	20
7.7	Disponibilidade de espaço de lazer.	40
7.8	Qualidade e conteúdo do site da FAFRAM (www.fafam.com.br)	20
9.3	Interação com a Empresa Júnior (AGROMAIS)	40
10.1	Avalie a sustentabilidade financeira da Instituição	20
Média Geral		7

9.1. Considerações finais

Apesar de gostar e gerenciar seu setor, tendo boa relação com a mantenedora e seu superior hierárquico, os gestores reclamaram principalmente da falta de investimento e manutenção nesta área, bem como incentivo para o desenvolvimento de seus

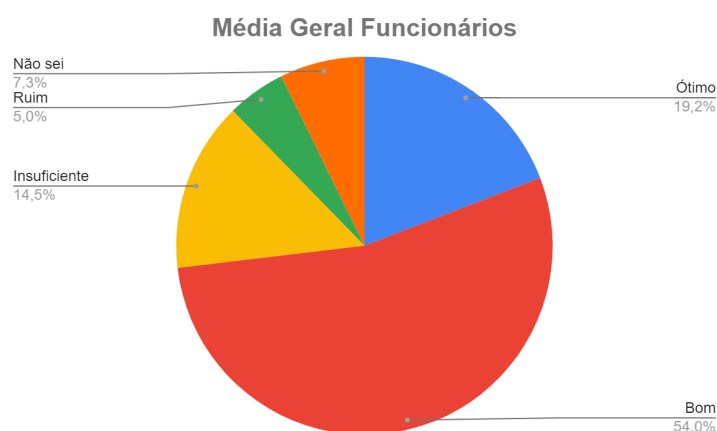
colaboradores. A falta de opinião a respeito da sua relação sobre eventos e projetos de extensão, relacionamento com egressos e outros gestores, demonstra a necessidade de maior integração dos setores prestadores de serviços da FAFRAM, tentando gerar maior integração dos mesmos na rotina acadêmica da instituição.

10. AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL FUNCIONÁRIOS (2º semestre 2022)

Dos 42 funcionários da área administrativa do campus 2 da instituição, no total de 28, 67% responderam aos formulários disponibilizados, vide Anexo VIII.

Quando observamos a avaliação institucional dos funcionários, podemos notar uma média de “Ótimo” + “Bom” de 73% , contra 20% de Insuficiente + Ruim, incluindo 7% de Não sei/ não se aplica. (Figura 1).

Figura 1: Média geral funcionários.



Resumidamente, pode-se observar no quadro 1, as respostas com satisfação acima da média geral, citando por exemplo as questões com 100% de satisfação entre os funcionários como: satisfação quanto ao seu trabalho, relacionamento com seu hierárquico superior que com membros do seu setor e atendimento dos alunos dentro do seu setor. a participação do diretor na rotina de trabalho, qualidade do atendimento ao estudante, às condições físicas e ambientais do seu local de trabalho, à imagem e integração da instituição com a sociedade, ao relacionamento entre funcionários, e seu grau de satisfação e permanência na FAFRAM, estas respostas obtiveram mais de 73% de satisfação

QUADRO 1. Respostas (%) "ótimo + bom" acima da média geral de 73% (funcionários)		
Questões	Descrição	Ótimo/ bom
1.1	Seu grau de satisfação quanto ao seu trabalho na Instituição	100
2.1	Seu nível de conhecimento das metas e objetivos da Instituição.	75
3.1	Inclusão de estudantes c/necessidades especiais e/ou situação econômica desfavorável.	82
3.2	Avalie a adoção de medidas de sustentabilidade ambiental no setor em que você trabalha	93

QUADRO 1. Respostas (%) "ótimo + bom" acima da média geral de 73% (funcionários)		
3.3	Avalie sua participação nos eventos solidários promovidos pela FAFRAM.	86
4.1	Avalie a qualidade dos eventos direcionados ao público externo.	82
4.3	Avalie a imagem da Instituição perante à sociedade	86
5.1	Nível de conhecimento do cronograma institucional (hierarquias e competências)	86
5.2	Participação do diretor na rotina da Instituição	89
5.4	Participação do funcionário nas decisões dentro do setor em que trabalha	71
5.5	Comunicação interna entre as pessoas dentro do seu setor em que trabalha (avisos etc)	71
5.6	Avalie seu relacionamento com funcionários de outros setores.	96
5.7	Avalie seu relacionamento com seu superior hierárquico	100
5.8	Avalie seu relacionamento com os funcionários do seu setor	100
5.9	Avalie seu relacionamento com a diretoria.	93
6.1	Avalie a qualidade e adequações das instalações físicas da FAFRAM	93
6.2	Avalie as condições físicas e ambientais de sua sala/local de trabalho	89
6.3	Avalie as condições físicas e ambientais das salas de convivência dos funcionários	86
6.4	Avalie a qualidade dos mobiliários e equipamentos utilizados na sua sala/local de trabalho	82
6.5	Avalie a adequação das instalações às pessoas com necessidades especiais	89
6.7	Avalie o espaço físico da Cantina	86
6.8	Avalie os serviços e produtos da Cantina	75
6.11	Avalie as redes sociais da FAFRAM (@faframoficial)	89
7.1	Avalie o funcionamento e metodologia dos formulários de avaliação aplicados pela CPA.	86
7.2	Avalie a divulgação dos resultados das autoavaliações da CPA.	75
7.3	Avalie a Credibilidade do trabalho realizado pela CPA.	75
8.1	Qualidade de atendimento dos alunos dentro do seu setor. Há cordialidade e educação?	100
8.4	Interação com alunos que desenvolvem pesquisas/TCC, estágios dentro do seu setor.	79
MÉDIA GERAL		73

No Quadro 2, pode-se observar alguns fatores que geraram descontentamento dos funcionários, gerando o maior número de notas insuficiente+ruim, apresentadas entre as

avaliações deste ano. Apesar da média de I+R ser de 15%, pode-se notar situações que extrapolam esta média: mais da metade dos funcionários mostraram-se insatisfeitos principalmente com falta de atividades esportivas e de lazer; com a falta de incentivo para o seu aperfeiçoamento pessoal e mau funcionamento da internet.

Também podemos observar um descontentamento com seu salário e reconhecimento do seu trabalho, entre outros .

Quadro 2. Relação (%) I+R 15% em comparação a média geral dos funcionários		
Questões	Descrição	I+R
1.2	Seu grau de satisfação quanto a remuneração realizada pelo seu trabalho.	50
1.3	Incentivo da Instituição para o aperfeiçoamento e desenvolvimento pessoal do funcionário.	46
1.4	Incentivo para aperfeiçoamento profissional dos funcionários	57
1.5	Incentivo à ascensão de cargo ou função.	43
1.6	Políticas de reconhecimento do trabalho desenvolvido	39
1.7	Promoções de atividades de lazer para os funcionários.	61
1.8	Promoções de atividades esportivas para os funcionários.	68
1.9	Promoções de programas de saúde preventiva direcionados aos funcionários.	29
2.2	Sua participação na elaboração dessas metas e objetivos.	29
4.2	Avalie a divulgação das atividades da Instituição ao público externo.	36
5.3	Participação dos coordenadores de curso na rotina da Instituição	29
5.4	Participação do funcionário nas decisões dentro do setor em que trabalha	29
5.5	Comunicação interna entre as pessoas dentro do seu setor em que trabalha	21
6.6	Avalie a qualidade da internet disponibilizada pela instituição	54
6.9	Avalie a segurança da Instituição	29
6.10	Avalie o site da FAFRAM (www.fafra.com.br)	21
8.2	Interação com os diretórios acadêmicos.	21
MÉDIA GERAL		20

No Quadro 3, verifica-se o grande número de respostas não sei/ não se aplica, acima dos 7 % da média geral, principalmente nas questões referentes ao seu relacionamento com os outros funcionários do seu setor (25%), quanto `sua remuneração, política de reconhecimento do seu trabalho, participação do diretor na rotina da instituição, com 21% de respostas “não sei/não se aplica”. É interessante observar a falta de opinião em questões

tão relevantes e rotineiras no seu setor.

QUADRO 3. Respostas acima da média geral de (%) não sei/não se aplica 7% (Funcionários)		
Questões	Descrição	não sei
1.1	Seu grau de satisfação quanto ao seu trabalho na Instituição	14
1.2	Seu grau de satisfação quanto a remuneração realizada pelo seu trabalho.	21
1.3	Incentivo da Instituição p/o aperfeiçoamento e desenvolvimento do funcionário.	14
1.5	Incentivo à ascensão de cargo ou função.	11
1.6	Políticas de reconhecimento do trabalho desenvolvido	21
1.9	Promoções de programas de saúde preventiva direcionados aos funcionários.	11
2.1	Seu nível de conhecimento das metas e objetivos da Instituição.	11
2.2	Sua participação na elaboração dessas metas e objetivos.	11
5.2	Participação do diretor na rotina da Instituição	21
5.5	Comunicação interna entre as pessoas dentro do seu setor em que trabalha (avisos, definição de tarefa etc)	11
5.7	Avalie seu relacionamento com seu superior hierárquico	14
5.8	Avalie seu relacionamento com os funcionários do seu setor	25
5.9	Avalie seu relacionamento com a diretoria.	11
6.6	Avalie a qualidade da internet disponibilizada pela instituição	11
6.11	Avalie as redes sociais da FAFRAM (@faframoficial)	14
7.3	Avalie a Credibilidade do trabalho realizado pela CPA.	11
8.1	Qualidade de atendimento dos alunos dentro do seu setor. Há cordialidade e educação?	11
MÉDIA GERAL		7

10.1 Considerações finais

Apesar da alta satisfação entre os funcionários quanto ao seu trabalho, relacionamento com seu hierárquico superior, outros membros do seu setor, com os alunos, com a participação do diretor na rotina de trabalho, condições físicas e ambientais do seu local de trabalho e seu grau de satisfação e permanência na FAFRAM, A autoavaliação dos funcionários foi a que teve maior descontentamento quando comparada com as demais avaliações realizadas neste semestre.

É preciso investir no desenvolvimento e treinamento dos funcionários, promover espaços de esporte e lazer e programas de incentivo tanto financeiros como de ascensão e reconhecimento dentro do setor.

A alta porcentagem de respostas do tipo "não sei/não se aplica" pode estar ligada a falta de entendimento nestas questões do formulário e/ou a falta de comunicação interna do setor em relação à rotina de trabalhos diários e à interação do setor.

11. CONSIDERAÇÕES FINAIS DA AVALIAÇÃO 2022 E AÇÕES PROPOSTAS PELA CPA

Baseado no Quadro 1, podemos comparar as respostas oriundas nos vários segmentos da comunidade acadêmica, incluindo a comunidade externa. Obteve-se um alto grau de satisfação, em média, de 84%, referente à participação voluntária destas avaliações, destacando-se o segmento dos discentes na avaliação - Disciplinas, com mais de 97% de notas ótimo+bom. Por outro lado, a avaliação dos funcionários com 73%, teve a menor aprovação. Ainda no mesmo quadro, é importante ressaltar a porcentagem média de 20% de pessoas representantes da comunidade externa que não souberam responder determinados questionamentos.

Quadro 1. Comparação das médias gerais (%) dos resultados das avaliações de 2022			
participantes das avaliações	Ótimo+Bom	Insuf.+Ruim	Não sei/Não se aplica.
Discentes (disciplinas)	97	3	-
Discentes (institucional)	83	17	-
Docentes	82	11	7
Gestores	82	11	7
Funcionários	73	20	7
Comunidade externa	79	1	20
Egressos	92	7	1
Média	84	10	6

No primeiro semestre, coincidindo com o retorno total às aulas presenciais, foram avaliados os segmentos Docentes e Discentes - disciplinas. Os resultados da avaliação - Docentes, foram divulgados nas reuniões de colegiado e os resultados da avaliação Discentes - Disciplinas foram divulgados no painel interativo e nas salas de aulas.

Os principais tópicos discutidos entre os **Docentes** foi satisfação com “Suporte TI” e ferramentas didáticas, com a qualidade do corpo docente e dos egressos, melhor conhecimento dos trabalhos da CPA. Como insatisfação citaram a insatisfação com a coordenação da pós-graduação e o desconhecimento dos trabalhos realizados pela Empresa Jr. Apesar da satisfação do docente quanto ao seu trabalho, houve maior descontentamento em relação ao seu salário.

A **autoavaliação Discentes Disciplinas** representou um marco do final da pandemia e readaptações ao retorno da rotina acadêmica. Sistemas de Informação foi o curso com melhores avaliações (99%) e Medicina Veterinária com o mais baixo índice, contudo ainda elevado, 95%. A plataforma foi uma das questões melhor avaliadas, o que definiu sua permanência mesmo após o retorno às aulas presenciais. A boa avaliação do semestre

serviu de base para a diretoria, nortear as ações neste momento de transição. Contudo, a falta de didática, comprometimento e cumprimento do programa de algumas disciplinas foram pontos de reclamação entre os discentes.

No segundo semestre os demais segmentos foram avaliados.

Na opinião dos entrevistados da **comunidade externa**, a instituição teve boa aprovação em relação ao ensino, estrutura e serviços prestados pela FAFRAM; o hospital veterinário e o projeto de castração foram os serviços mais conhecidos, por outro lado, os demais serviços como análise de solo e foliar, escritório de assistência jurídica e outros projetos de extensão são muito pouco conhecidos pela população.

Na **avaliação discentes institucional** alguns pontos poderiam ser levantados:

- Manutenção urgente (período de férias) no campus da Fafram (ar condicionados, parte elétrica, internet), com a inclusão da manutenção preventiva (tratores, implementos).
- Melhorar urgentemente a qualidade da internet, principalmente dentro das salas de aula para que os professores possam usar as ferramentas pedagógicas virtuais e melhorar a qualidade de suas aulas. (período de férias)
- Aula com gestora da biblioteca (vera) sobre funcionamento da biblioteca, em especial da biblioteca virtual- mês de março
- Reestruturação da monitoria, melhorando ou criando novas formas de incentivo aos monitores.
- Reestruturação dos grupos de estudo e diretórios acadêmicos
- Reestruturação dos projetos de extensão
- Levar informações sobre pdi na forma de “podcasts” com o apoio dos discentes do sistemas de informação.
- Incentivar trabalhos de iniciação científica e melhor divulgar as pesquisas que estão em andamento dentro do nosso campus, além da divulgação das parcerias das empresas conveniadas dentro do nit.
- Promover maior participação dos discentes na rotina dos serviços e projetos realizados dentro da fafram, principalmente na parte de campo experimental, instalações zootécnicas e hospital veterinário.
- Programação das semanas de estudo antecipadamente (final do 1º semestre)
- Reunião da diretoria com a cantina para definir ações de melhoria
- Reunião da coordenadoria , direção e gestores dos setores que apresentaram pontos de insatisfação, principalmente hospital veterinário, instalações zootécnicas e fazenda experimental.
- Reestruturação e planejamento das pesquisas realizadas na fazenda experimental
- Promoção junto aos de eventos, promovendo esporte e lazer: campeonato de pesca; caminhadas; inauguração de uma trilha ecológica no nosso campus; futebol, truco, etc.
- Maior investimento nos setores:
- Modernização das salas de informática
- Aquisição de implementos mais modernos
- Investimento no setor de irrigação
- Investimento no setor de produção animal, criação dos setores de avicultura, melicultura e cultivos protegidos
- Manutenção e cuidado com os animais da suinocultura, bovinocultura e caprino e ovinocultura; criação da área de bem estar animal
- Elaboração de um programa de marketing não só destinado à captação de alunos como também voltado à marca fafram e divulgação dos seus serviços e projetos,
- Priorizar a abertura do curso de psicologia, já que foi um dos novos cursos sugeridos pela comunidade externa está dentro das metas propostas no nosso pdi.

- Melhorar a comunicação interna e interação dentro do campus, incluindo participação dos gestores, funcionários e mantendo o projeto pratas da casa.

Baseado nas respostas obtidas nos formulários e nos comentários que voluntariamente os alunos fizeram em cada questão, a CPA sugere algumas ações a curto e médio prazo:

1. Manutenção urgente do Campus da FAFRAM, com a inclusão da manutenção preventiva e modernização dos equipamentos, mobiliários de salas de aula e dos setores de campo. especificamente:
 - modernização das salas de informática
 - manutenção dos tratores e implementos, aquisição de implementos mais modernos
 - investimento no setor de irrigação
 - investimento no setor de produção animal, manutenção e cuidado com os animais da suinocultura, bovinocultura e caprino e ovinocultura
 - criação dos setores de avicultura, melicultura e cultivos protegidos
 - criação da área de bem estar animal
2. Melhorar urgentemente o acesso à internet, principalmente dentro das salas de aula para que os professores possam usar as ferramentas pedagógicas virtuais e melhorar a qualidade de suas aulas.
3. Reestruturação da monitoria, melhorando os incentivos já existentes ou criando novas formas de incentivo aos monitores.
4. Reestruturação dos grupos de estudo e diretórios acadêmicos
5. Elaboração de um programa de marketing não só destinado à captação de alunos como também voltado à marca FAFRAM e divulgação dos seus serviços e projetos, investindo na modernização do site e nas redes sociais. Aproveitar o hospital veterinário como um possível local de divulgação das atividades da instituição, através de cartazes, folders e demais materiais promocionais da FAFRAM.
6. Dentro da proposta de abertura de novos cursos, poderia ser priorizada a abertura do curso de Psicologia, já que foi um dos novos cursos sugeridos pela comunidade externa está dentro das metas propostas no nosso PDI.
7. Melhorar a comunicação interna dentro do campus, incluindo os gestores, funcionários e mantendo esta comunicação, inclusive com os alunos egressos através do projeto Pratas da Casa.
8. Levar informações sobre PDI na forma de “podcasts” com o apoio dos discentes do Sistemas de Informação.
9. Incentivar trabalhos de iniciação científica e melhor divulgar as pesquisas que estão em andamento dentro do nosso campus, além da divulgação das parcerias das empresas conveniadas dentro do Núcleo de Inovação Tecnológica da FAFRAM.
10. Promover maior participação dos discentes na rotina dos serviços e projetos realizados dentro da FAFRAM, principalmente na parte de campo experimental, instalações zootécnicas e hospital veterinário.

ANEXO I

Relação dos Cursos da FAFRAM

AGRONOMIA INTEGRAL - Status Legal do Curso:

Área de conhecimento: **Ciências Agrárias**

Habilitação: **Bacharelado**

Status legal: **Renovação de reconhecimento, pela Portaria MEC nº 135, de 02/03/2018.**

Regime letivo: **Semestral** Duração regular: **4 anos e meio** Duração máxima: **8 anos**

Nº de vagas oferecidas: **100**

Sistema de admissão: **Processo seletivo**

Nº máximo de alunos por turma: **60 e 40 (1º e 2º semestre)**

Relação candidato/vaga em 2022: **46 matriculados (1sem) e 05 matriculados (2sem);**

Valor corrente da mensalidade em 2022: **R\$ 2.033,00**

Nº de mensalidades: **12**

Taxa de inscrição sistema de admissão em 2022: **R\$ 1.016,00**

Encargos extras/prestação de serviços: **Conforme a tabela à disposição na Tesouraria e Secretaria.**

Forma de reajuste previsto para mensalidades e encargos: **conforme a legislação em vigor**

AGRONOMIA NOTURNO - Status Legal do Curso:

Área de conhecimento: **Ciências Agrárias**

Habilitação: **Bacharelado**

Status legal: **Renovação de reconhecimento, pela Portaria MEC nº 135, de 02/03/2018.**

Regime letivo: **Semestral** Duração regular: **5 anos** Duração máxima: **8 anos**

Nº de vagas oferecidas: **100**

Sistema de admissão: **Processo seletivo**

Nº máximo de alunos por turma: **50 e 50 (1º e 2º semestre)**

Relação candidato/vaga em 2022: **33 matriculados (2sem noturno)**

Valor corrente da mensalidade em 2022: **R\$ 1.829,00**

Nº de mensalidades: **12**

Taxa de inscrição sistema de admissão em 2022: **R\$ 914,50**

Encargos extras/prestação de serviços: **Conforme a tabela à disposição na Tesouraria e Secretaria.**

Forma de reajuste previsto para mensalidades e encargos: **conforme a legislação em vigor**

MEDICINA VETERINÁRIA - Status Legal do Curso:

Área de conhecimento: **Ciências Agrárias e Veterinárias**

Habilitação: **Bacharelado**

Status legal: **Renovado o Reconhecimento pela Portaria MEC nº 135, de 02/03/2018.**

Regime letivo: **Semestral** Duração regular: **5 anos** Duração máxima: **9 anos**

Nº de vagas oferecidas: **100**

Sistema de admissão: **Processo seletivo**

Nº máximo de alunos por turma: **60 e 40 (1º e 2º semestre)**

Relação candidato/vaga em 2022: **44 matriculados (1sem) e 04 matriculados (2sem)**

Valor corrente da mensalidade em 2022: **R\$ 2.659,00**

Nº de mensalidades: **12**

Taxa de inscrição sistema de admissão em 2022: **R\$ 1.329,50**

Encargos extras/prestação de serviços: **Vide tabela na Tesouraria e secretaria**

Forma de reajuste previsto para mensalidades e encargos: **conforme a legislação em vigor**

DIREITO - Status Legal do Curso:

Área de conhecimento: **Ciências Sociais Aplicadas**

Habilitação: **Bacharelado**

Status legal: Renovado o **Reconhecimento pela Portaria MEC nº 268 de 03/04/17.**

Regime letivo: **Semestral** Duração regular: **5 anos** Duração máxima: **9 anos** Nº de vagas oferecidas: **100**

Sistema de admissão: **Processo seletivo**

Nº máximo de alunos por turma: **50 e 50 (diurno e noturno)**

Relação candidato/vaga em 2021: **17 matriculados (1sem-diurno); 40 matriculados (1sem- noturno); 02 matriculados (2sem-diurno); 07 matriculados (2sem- noturno)**

Valor corrente da mensalidade em 2021: **R\$ 1.556,00**

Nº de mensalidades: **12**

Taxa de inscrição sistema de admissão em 2021: **R\$ 778,00**

Encargos extras/prestação de serviços: **Vide tabela na Tesouraria e secretaria**

Forma de reajuste previsto para mensalidades e encargos: **conforme a legislação em vigor**

ENFERMAGEM - Status Legal do Curso:

Área de conhecimento: **Saúde**

Habilitação: **Bacharelado**

Status legal: **Reconhecimento pela Portaria MEC nº 88 de 20/02/2019**

Regime letivo: **Anual** Duração regular: **5 anos** Duração máxima: **9 anos**

Nº de vagas oferecidas: **50 Anual**

Sistema de admissão: **Processo seletivo**

Nº máximo de alunos por turma: **50 (noturno)**

Relação candidato/vaga em 2022: **32 matriculados (1sem-noturno); 14 matriculados (2sem-noturno)**

Valor corrente da mensalidade em 2022: **R\$ 1.412,00**

Nº de mensalidades: **12**

Taxa de inscrição sistema de admissão em 2022: **R\$ 706,00**

Encargos extras/prestação de serviços: **Vide tabela na Tesouraria e secretaria**

Forma de reajuste previsto para mensalidades e encargos: **conforme a legislação em vigor**

SISTEMAS DE INFORMAÇÃO - Status Legal do Curso:

Área de conhecimento: **Ciências da Computação**

Habilitação: **Bacharelado**

Status legal: **Renovado o Reconhecimento pela Portaria MEC nº 1.093 de 24/12/2015.**

Regime letivo: **Semestral** Duração regular: **4 anos** Duração máxima: **7 anos**

Nº de vagas oferecidas: **40 anual**

Sistema de admissão: **Processo seletivo**

Nº máximo de alunos por turma: **40 anual**

Relação candidato/vaga em 2022: **10 matriculados (1sem); 08 matriculados (2sem);**

Valor corrente da mensalidade em 2022: **R\$ 580,50** Nº de mensalidades: **12**

Taxa de inscrição sistema de admissão em 2021: **R\$ 465,50**

Encargos extras/prestação de serviços: **Vide tabela na Tesouraria e secretaria**

Forma de reajuste previsto para mensalidades e encargos: **conforme a legislação em vigor**

ANEXO II
QUADRO DE DOCENTES

Quadro de Docentes da FAFRAM – 1º semestre de 2021		
	DOCENTE	TITULAÇÃO MÁXIMA
1	Adriana Teixeira Osório Maciel (528)	Especialista
2	Adriano de Jesus Holanda (1998) PC	Mestrado
3	Adriano Roque Pires (1984) PC	Doutorado
4	Alaor Ribeiro da Rocha Neto (2090)PC	Doutorado
5	Aline Gomes de Campos (581)	Doutorado
6	Ana Lucia M. Amancio (1949) PC	Especialista
7	Ana Paula Bagaiole Moraes (1026)	Doutorado
8	André Luis Jardini Barbosa (1102)	Doutorado
9	André Luis Verzola (2015) PC	Especialista
10	Andreza G.da S.N.Maeda(1733) PC	Mestrado
11	Anice Garcia (150)	Doutorado
12	Antonio Marco Ventura Martins(177)	Mestrado
13	Bruno Humberto Neves (2087) PC	Mestrado
14	Camila Cristina N. R. Ribeiro (1828)PC	Mestrado
15	Carlos Augusto T. Ito (1930) PC	Especialista
16	Christopher A. Ravagnani (1779) PC	Mestrado
17	Claudia Maria C. Frata (1596) PC	Especialista
18	Cleber Jacob S. de Paula (662)	Doutorado
19	Clovis Alberto Volpe Filho (600)	Doutorado
20	Cristina Elena B. Iaroszeski (1787) PC	Mestrado
21	Daniel Paulino Junior (851)	Doutorado
22	Daniela Sarreta Ignácio (1511)	Mestrado
23	Danilo de Oliveira Souza (1441)	Especialista
24	David de Almeida Pereira(1595) PC	Mestrado
25	Debora Pelicano Diniz (2063) PC	Mestrado
26	Denise Bittencourt Amador (138)	Mestrado
27	Diego da Mota Borges (2089) PC	Especialista
28	Eliana d' Auria (365)	Mestrado
29	Elzylene Lega (530)	Doutorado
30	Fabiana Tomaim Pereira (1560) PC	Especialista
31	Fabricio Bernardo de J. Brasil (663)	Doutorado
32	Fernanda Graziela Marelli (2033) PC	Doutorado
33	Flavia G. dos Santos (857)	Mestrado
34	Gabriela Carrion D. Moreira(1731) PC	Especialista
35	Gabriela Melo Soares (1995) PC	Especialista

36	Giovana Estela V. Santos (517)	Mestrado
37	Gustavo Pincerato Figueiredo(2061) PC	Mestrado
38	Iuri Sverzut Bellesini (2004) PC	Mestrado
39	Jean Gustavo Moisés (509)	Mestrado
40	Jéssica Cristina C. Teixeira (2012) PC	Mestrado
41	Jéssyca C.G.M.Uehara (1491) PC	Graduado
42	João Emmanuel R.Guimarães(1994) PC	Doutorado
43	José Amauri de Sousa Junior (766) PC	Especialista
44	José Antonio de S.Rossato Jr (887)	Doutorado
45	José Eduardo M. Barbosa (821) PC	Mestrado
46	Juliana de A. C. Malanotte (2022) PC	Mestrado
47	Karolaynny R. S. Barbosa (2056) PC	Mestrado
48	Kenji Claudio Augusto Seno (87)	Doutorado
49	Leandro Rondado de Souza (1210)	Mestrado
50	Leoman Almeida Couto (48)	Doutorado
51	Leticia Ane Sizuki Nociti (1019)	Doutorado
52	Lidia Cordaro Galdiano (2088) PC	Doutorado
53	Lidiane Aparecida Kanesiro (303)	Mestrado
54	Lister Fernandes Bernardes (33)	Mestrado
55	Livia Cordaro Galdiano Chicone (388)	Doutorado
56	Lucas Pereira Araújo (1929) PC	Mestrado
57	Luis Carlos Levada (599)	Mestrado
58	Maico Henrique B. dos Santos (810)	Doutorado
59	Manoel Ilson Cordeiro Rocha (293)	Doutorado
60	Marcela Caetano Lopes (2086) PC	Doutorado
61	Marcelo dos Stos Fernandes (64)	Doutorado
62	Marcio Pereira (29)	Doutorado
63	Margareti Ap. S. Nakano(328)	Especialista
64	Maria Auxiliadora B. Conti (94)	Doutorado
65	Maria Gabriela R.Gontijo (1480) PC	Especialista
66	Maria Teresa G. Pimenta Costa(114)	Mestrado
67	Maria Tereza de P. Oliveira (733) PC	Mestrado
68	Mariana dos S. Oliveira Pereira (2064) PC	Graduado
69	Marly Cristina W. Caliman (668)	Graduado
70	Maximilian Augusto Pereira (318) PC	Doutorado
71	Mirela Andrea Fischer Senô (666)	Especialista
72	Murilo Coelho T. Neves (1594) PC	Mestrado
73	Murilo Henrique O.Scapim (1903)PC	Doutorado
74	Murilo Rodrigues B. de Freitas(1521)	Especialista
75	Osmar dos Santos Jr. (1403) PC	Mestrado
76	Paula Ferreira da Costa (1182)	Doutorado

77	Priscila Cristina B. Fidelis (1332)	Mestrado
78	Priscila S. Iamaguti (1739) PC 3	Doutorado
79	Priscilla de Souza Ferro Rici (1411)	Doutorado
80	Rafael de Melo Alves (2009) PC	Graduado
81	Regina Eli De Almeida Pereira (30)	Mestrado
82	Renata de Fátima N. V. Mello(1375) PC	Mestrado
83	Renata Romani de Castro (974)	Doutorado
84	Renato F. Galdiano Jr (2052) PC	Doutorado
85	René Porfírio C. do Brasil (537)	Doutorado
86	Roberta dos S. P. de Carvalho (1157)	Mestrado
87	Roberto Carlos de Menezes (1864) PC	Mestrado
88	Roberto Inácio Barbosa Filho(957)	Mestrado
89	Rodrigo Alves de Oliveira (1741)PC 3	Doutorado
90	Rodrigo Augusto dos S.Paula (1932) PC	Mestrado
91	Rodrigo Tavarayama (526)	Mestrado
92	Rogério Galdiano de Freitas (1460)	Especialista
93	Romeu Moreira dos Santos (1597)PC	Doutorado
94	Rosângela Jomori Bonichelli (1498)	Doutorado
95	Samantha da S. e Cruz (1410)	Mestrado
96	Samuel dos S. Sousa (2023) PC	Mestrado
97	Saulo Strazeio Cardoso (2053) PC	Doutorado
98	Sérgio Renato M. Chicote (252)	Mestrado
99	Silvelena Vanzolini Segato (240)	Doutorado
100	Silvio De Paula Mello (84)	Doutorado
101	Sofia Muniz Alves Gracioli (1333)	Doutorado
102	Sonia Mara Carrijo (32)	Doutorado
103	Tanaiane Beatriz Spoti (1978) PC	Graduado
104	Thiago Curti () PC	Especialista

ANEXO III

(Questionário Institucional de Discente)

Apesar da pandemia a FAFRAM não parou mantendo suas aulas teóricas de forma virtual remota e aulas práticas presenciais. Mediante essas considerações qual a sua avaliação nas questões abaixo relacionadas

Bloco 1: Política de atendimento aos alunos e egressos, durante a pandemia:

01. Relacionamento diretor/aluno:

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

02. Relacionamento coordenador/aluno:

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

03. Relacionamento funcionários/aluno:

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

04. Apoio acadêmico e acompanhamento pedagógico aos alunos, por parte da Instituição:

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

05. Apoio psico-pedagógico e acompanhamento pedagógico da Instituição para alunos com dificuldade acadêmicas e pessoais:

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

Bloco 2: Ensino, Pesquisa e Extensão:

01. Avaliação da qualidade do ensino de forma virtual (aulas teóricas) oferecida pela Instituição durante a pandemia (2020/21):

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

01.1. Avaliação da qualidade do ensino de forma presencial (aulas práticas) oferecida pela Instituição durante o primeiro semestre de 2021:

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

02. Avaliação da pesquisa desenvolvida pela Instituição:

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

03. Qualidade dos projetos de extensão (Projeto Castração, Cão Amigo, Projeto Propet, Assistência judiciária e Central de recebimento de embalagens vazias de agrotóxico/PEA):

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

04. Como você qualifica a semana de estudos do seu curso na versão virtual:

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

05. Qual o seu nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do seu Curso?

06. Qual o seu nível de conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso?
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
07. Como avalia a qualidade do corpo docente
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

Bloco 3: Infraestrutura e serviços:

01. Atendimento da secretaria: Demonstra educação e cordialidade?
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
02. Qualidade dos serviços prestados na secretaria: (Informação, documentação, tesouraria, etc.):
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
03. Atendimento da Biblioteca: Demonstra educação e cordialidade?
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
04. Espaço físico da Biblioteca:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
05. Horário de funcionamento da Biblioteca:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
06. Quantidade de exemplares disponíveis por disciplina na Biblioteca:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
07. Atualização do material bibliográfico da Biblioteca:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
08. Acesso ao material bibliográfico da Biblioteca:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
09. Infraestrutura dos sanitários:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
10. Limpeza dos sanitários:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
11. Atendimento da cantina:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
12. Produtos da cantina:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
13. Espaço físico da cantina:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
14. Espaço físico para a prática de esportes e lazer:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

15. Acessibilidade e adequação dos espaços físicos da faculdade aos portadores de necessidades especiais:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

16. Limpeza das salas de aulas e áreas externas:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

17. Arejamento e climatização das salas de aulas:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

18. Qualidade dos mobiliários das salas de aula:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

19. Qualidade dos equipamentos (data show, computadores, etc) utilizados em sala de aula:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

20. Qualidade da Internet disponibilizada pela Instituição:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

21. Avaliação quanto à segurança do campus:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

Bloco 4: Responsabilidade social

01. Atuação da Instituição para integrar a sociedade com os cursos oferecidos:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

02. Atuação da Instituição para adoção de medidas de sustentabilidade ambiental:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

03. Relevância das extensões universitárias para a comunidade local:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

04. Promoção de eventos solidários:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

Bloco 5: Autoavaliação Institucional

01. Funcionamento da CPA:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

02. Divulgação dos resultados da última autoavaliação:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

03. Sistema de aplicação dos formulários de avaliação:

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

04. Qualidade dos formulários de avaliação aplicados:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

Bloco 6: Organização e Gestão da Instituição

01. Funcionamento dos órgãos colegiados:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
02. Participação dos alunos nos processos decisórios:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
03. Resolução de demandas individuais junto aos órgãos administrativos da Instituição
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
04. Atuação da Mantenedora junto à Instituição para alcance das metas e objetivos institucionais
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
05. Conhecimento da estrutura administrativa e hierárquica da Instituição
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
06. Qualidade do corpo-técnico administrativo
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

Bloco 7: Comunicação com a sociedade

01. Integração da Instituição com a sociedade
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
02. Eventos realizados pela Instituição para a sociedade
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
03. Divulgação das atividades da Instituição ao público externo
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
04. Divulgação dos vestibulares promovidos pela Instituição
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
05. Imagem da Instituição perante a sociedade
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

Bloco 8: Plano de Desenvolvimento Institucional:

01. Nível de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
02. Atuação dos alunos na elaboração do PDI:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

03. Conhecimento das metas e objetivos institucionais:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

Bloco 9: Relacionamento entre os discentes:

01. Atuação do Diretório Acadêmico:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
02. Atuação da Empresa Júnior Agromais:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim
03. Relacionamento com os alunos de outros cursos da Fafram:
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

Bloco 10: Sustentabilidade Financeira

01. Transparência na gestão financeira
☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

ANEXO IV

FORMULÁRIO DIRECIONADO À COMUNIDADE EXTERNA

1.1. Idade _____.

1.2. Sexo ☐ Feminino☐ Masculino

1.3. Grau de escolaridade ☐ Ensino Fundamental incompleto (1º Grau incompleto)
☐ Ensino Fundamental completo (1º Grau completo)
☐ Ensino Médio incompleto (2º Grau incompleto)
☐ Ensino Médio completo (2º Grau completo)
☐ Ensino Superior incompleto (3º Grau incompleto)
☐ Ensino Superior completo (3º Grau completo)

1.4. Profissão (preencher por extenso): _____

BLOCO 2: CONHECIMENTO QUANTO AOS SERVIÇOS E PROJETOS REALIZADOS

RESPONDA SIM OU NÃO:

2.1. Você conhece todos os cursos da FAFRAM? ☐ Sim ☐ NÃO2.2. Você gostaria de fazer algum dos cursos da FAFRAM? ☐ Sim ☐ NÃO

2.2.1. Se SIM, qual dos cursos abaixo você gostaria de fazer?

- ☐ Agronomia
☐ Direito
☐ Enfermagem
☐ Medicina Veterinária
☐ Sistema de Informação

2.2.2. Que outro curso você gostaria que a FAFRAM oferecesse? Escreva na linha abaixo.

2.3. Você conhece algum dos projetos/serviços abaixo realizados pela FAFRAM dirigidos à comunidade?

2.3.1. Projeto Castração – Castração gratuita de pequenos animais para população de baixa renda ☐ Sim ☐ NÃO2.3.2. Cão Amigo – Doação de sangue ☐ Sim ☐ NÃO2.3.3. Projeto Propet – Adoção de pequenos animais abandonados ☐ Sim ☐ NÃO2.3.4. Projeto Carroceiro – Apoio aos animais de tração ☐ Sim ☐ NÃO2.3.5. Hospital veterinário ☐ Sim ☐ NÃO2.3.6. Laboratório de análise de solos, sementes ☐ Sim ☐ NÃO2.3.7. Escritório de assistência jurídica ☐ Sim ☐ NÃO2.3.8. Central de recebimento de embalagens vazias e agrotóxicos ☐ Sim ☐ NÃO2.3.9. Biblioteca ☐ Sim ☐ NÃO

1. Ruim – muito abaixo das expectativas	2. Regular – Não atingiu as expectativas	3. Bom – Atingiu as expectativas	4. Ótimo – Excelência, acima das expectativas	5. Não Conheço
---	--	----------------------------------	---	----------------

USANDO A ESCALA DE 1 (UM) A 5 (CINCO), CONFORME ESPECIFICADO ACIMA, ATRIBUA UMA NOTA AOS ITENS RELACIONADOS.

- 3.1. Que nota você daria ao ensino prestado pela FAFRAM. ()
- 3.2. Que nota você daria aos serviços/projetos prestados pela FAFRAM? ()
- 3.3. Que nota você daria para a comunicação da FAFRAM com a comunidade local e regional? ()
- 3.4. Que nota você daria para a estrutura física (prédios, instalações, equipamentos didáticos) da FAFRAM? ()
- 3.5. Que nota você daria para o seu relacionamento com os alunos da FAFRAM? ()
- 3.6. Que nota você daria a imagem da Fafram perante a sociedade da região? ()

BLOCO 4: MARKETING DA INSTITUIÇÃO

Assinale como as informações da FAFRAM chegam até você (poderá ser assinalada mais de uma opção):

- Rádio ()
- Jornal ()
- TV ()
- Outdoor ()
- Cartazes e Folders ()
- Redes sociais () Qual? _____
- A informação nunca chegou ()
- Ex-alunos ()
- Alunos (...)
- Por funcionários ()
- Docentes ()
- Palestras ()
- Feiras ()
- Eventos ()
- Outros meios (). Especificar _____

ANEXO V

QUESTIONÁRIO INSTITUCIONAL – DISCENTES - DISCIPLINAS (Disciplinas)

01. Conteúdo programático ou plano de ensino. O professor apresenta o programa no início da disciplina?

() sim () não () não sei

01.1. Você já acessou esta programação via plataforma FAFRAM?

() sim () não

01.2. Durante o período de aulas, na maioria das vezes, você assistiu ao conteúdo:

() ao vivo - durante a aula

() aula gravada

02. Comprometimento do professor com o programa da disciplina. Como você avalia o cumprimento deste programa em tempos de pandemia?

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

03. Pontualidade do professor. Como você avalia a pontualidade das aulas online/presencial, o professor inicia e termina a aula dentro dos horários estabelecidos pela Instituição?

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

04. Bibliografia. A bibliografia está atualizada e condizente com o programa?

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

04.1. Como você avalia a Biblioteca Virtual da FAFRAM?

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

04.2. Como você avalia o seu acesso e busca à Biblioteca Virtual da FAFRAM?

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

05. Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado. Durante o distanciamento social, a forma de ministrar aulas mudou. As aulas passaram a ser ministradas de forma não presencial, “online”, apesar dessas mudanças o professor teve domínio sobre a matéria?

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

06. Didática do professor quanto ao conteúdo ministrado. Como você avalia a didática aplicada nas aulas “online”/presencial, o professor explica bem a matéria?

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

06.1. Nesses tempos de pandemia de forma “online”/presencial, como você avalia a capacidade do professor responder às indagações dos alunos em aula? Como você avalia a interatividade da aula ministrada pelo professor?

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

06.2. Algum professor usou outro método de ensino além do “expositivo” (aulas de slides) durante o período de pandemia? Por exemplo:

() estudo de casos

() dinâmicas

() simulações

() jogos

() vídeos didáticos

() PBL (aprendizado baseado em problemas)

() realização de atividades práticas ou complementares

()

outros/especificar:

07. Critérios de avaliação utilizados. Os instrumentos de avaliação utilizados durante o “online”/presencial [provas “online”, trabalhos, seminários, etc.] conseguem verificar o nível de aprendizado?

() ótimo () bom () insuficiente () ruim

07.1. Como você considera o tempo disponibilizado pelo professor para a realização da prova "online"?

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

07.2. As avaliações da aprendizagem realizadas durante o semestre na disciplina foram compatíveis com os conteúdos ou temas trabalhados pelo professor nas aulas virtuais?

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

8. Comprometimento do professor com o ensino. Houve a necessidade de adaptação da forma de se dar aula durante a pandemia. Na sua opinião, como você avalia, neste contexto, o comprometimento do professor com o aprendizado do aluno? (Ele se esforçou buscando novas ferramentas de aprendizado?)

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

8.1. O professor tem disponibilizado rapidamente o conteúdo das aulas gravadas e demais materiais para estudo?

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

9. O relacionamento professor/aluno. O relacionamento professor/aluno também sofreu mudanças durante o período de "online"/presencial. Houveram 2 tipos de comunicação entre professor e aluno: comunicação síncrona (contato imediato do professor com o aluno, aulas no meet, p. ex. -momento síncrono) e comunicação assíncrona (comunicação atemporal, atividades com prazo de entrega, onde o aluno executa sua tarefa no seu tempo - momento assíncrono). Como você avalia este relacionamento atual?

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

9.1. Qual foi o meio mais usado para manter esse relacionamento professor/aluno?

☐ whatsapp ☐ e mail ☐ plataforma FAFRAM ☐ durante as aulas virtuais

☐ no chat ☐ outros/especificar: _____

10. Como você avalia nossa nova plataforma "Plataforma FAFRAM" ?

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

11. Em sua opinião, comparado ao semestre passado, como você avalia o 2º semestre de 2021?

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

12. Como você avalia o seu aprendizado?

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

13. Nos cursos de agronomia e medicina veterinária como você avalia o retorno as aulas presenciais do 2 bimestre de 2021?

☐ ótimo ☐ bom ☐ insuficiente ☐ ruim

14. Este espaço deixamos aberto para sugestões e apoderação do aluno:

ANEXO VI

QUESTIONÁRIO DE DOCENTES

BLOCO 1 (Autoavaliação pessoal)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AUTOAVALIAÇÃO DO PROFESSOR, QUANTO À (AO):	1.1 – Seu grau de satisfação quanto ao seu trabalho na Instituição					
	1.2 – Seu grau de satisfação quanto à sua remuneração pelo(s) trabalho(s) realizado(s) na Instituição					
	1.3 – Perspectiva em relação à sua permanência na Instituição					
BLOCO 2 (Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
	2.1 – Seu nível de conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)					
	2.2 – Atuação da Instituição visando o progresso científico, tecnológico, cultural e socioeconômico local, regional e nacional					
	2.3 – seu grau de conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso					
	2.4 – Seu nível de conhecimento em relação às metas do PDI					
	2.5 – O envolvimento do corpo docente na elaboração do PDI					
BLOCO 3 (Política para o ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão;)	Desde o início da pandemia, houve muitos desafios e necessidade de adaptações na vida acadêmica; apesar disso, como você avalia a continuidade das ações abaixo:	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR, QUANTO À (AO)	3.1 – A qualidade do ensino de graduação da Instituição					
	3.2 – A qualidade da pesquisa desenvolvida na Instituição					
	3.3 – A qualidade das extensões universitárias da Instituição mesmo que de forma virtual, como p.ex. eventos "on line", palestras, simpósios, "lives", etc.					
	3.4 – A qualidade do ensino de pós-graduação da Instituição					
	3.5 – Atuação da Instituição para melhoria da qualidade do ensino de graduação, p.ex. implantação da Plataforma FAFRAM, oficinas e treinamentos					
	3.6 – Atuação da Instituição para a melhoria da qualidade dos cursos de pós-graduação, p.ex. implantação da Plataforma FAFRAM, oficinas e treinamentos					
	3.7 – Estímulo dado pela Instituição à pesquisa e iniciação científica					
	3.8 – Estímulo dado pela Instituição à extensão universitária					

	3.9 – Promoção ou colaboração, por parte da Instituição, de eventos científico, de forma virtual, para divulgação e aprimoramento do conhecimento científico, simpósios, semanas de estudo					
	3.10 – Sistema de notas utilizados para efeito de avaliação (média 5,0)					
BLOCO 4 (Responsabilidade social da instituição)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AValiação DO PROFESSOR, QUANTO À (AO):	4.1 – Atuação da Instituição para inclusão social de estudantes com necessidades especiais e/ou com situação econômica desfavorável					
	4.2 – Atuação da Instituição para integrar a sociedade com os cursos oferecidos					
	4.3 – Durante o período de afastamento social, a FAFRAM promoveu eventos solidários, “lives” beneficentes e doações de alimentos à comunidade. Como você avalia a relevância destas ações junto à comunidade local?					
	4.4 – Promoção de eventos solidários, como as “lives”					
BLOCO 5 (Comunicação com a sociedade)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AValiação DO PROFESSOR, QUANTO À (AO):	5.1 – Integração da Instituição com a sociedade					
	5.2 – Eventos direcionados ao público externo					
	5.3 – Divulgação das atividades da Instituição ao público externo					
	5.4 – Divulgação dos vestibulares promovidos pela Instituição					
	5.5 – Imagem da Instituição perante a sociedade					
BLOCO 6 (Políticas de pessoal, carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AValiação DO PROFESSOR, QUANTO À (AO)	6.1 – Atuação da Instituição para melhoria da formação do professor, como oficinas e treinamentos do Google.					
	6.2 – Qualidade do corpo docente					
	6.3 – Qualidade do corpo técnico-administrativo					
BLOCO 7 (Organização e gestão da instituição)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei

ANEXO VI

QUESTIONÁRIO DE DOCENTES 2021

(Planejamento e avaliação)						
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR, QUANTO À (AO):	9.1 - Funcionamento da CPA (Comissão Própria de Avaliação), durante a pandemia					
	9.2 - Divulgação dos resultados da última autoavaliação					
	9.3 - Divulgação dos resultados de avaliação externa (MEC)					
	9.4 - Sistema de aplicação dos formulários de avaliação da CPA					
	9.5 - Qualidade dos questionários de autoavaliação da CPA					
BLOCO 10 (Políticas de atendimento aos estudantes e egressos)	Durante as aulas presenciais/ou não presenciais, houve continuidade das diversas formas de atendimento aos alunos? Como você avalia este atendimento por parte da instituição durante o afastamento social? ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR, QUANTO À (AO):	10.1 - Apoio acadêmico e acompanhamento pedagógico aos alunos, por parte da Instituição					
	10.2 - Apoio psico-pedagógico e acompanhamento pedagógico da Instituição para alunos com dificuldade acadêmicas e pessoais					
	10.3 - Apoio ao aluno para realização de estágios e atividades complementares, por parte da Instituição					
	10.4 - Nível de formação dos alunos entrantes/iniciantes do curso					
	10.5 - Nível de formação dos alunos egressos do curso					
	10.6 - Grau de interesse dos alunos em relação à disciplina durante o formato de aulas não presenciais					
	10.7 - Atuação do Diretório Acadêmico. Como você avalia o trabalho do diretório durante a pandemia?					
	10.8 - Atuação das Empresas Júnior. Como você avalia o trabalho da empresa durante a pandemia?					
	10.9 - Política de atendimento aos estudantes via SUPORTE T.I.					
	10.10 - Participação e convivência de egressos na vida acadêmica					
BLOCO 11 (Sustentabilidade financeira)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR, QUANTO À (AO):	11.1 - Transparência quanto à utilização dos recursos financeiros					
	11.2 - Participação da comunidade acadêmica na gestão dos recursos financeiros					
	11.3 - Como você avalia a comunicação interna da FAFRAM (divulgação de eventos e comunicados, etc.) Como você avalia o trabalho desenvolvido nos grupos de estudo/ligas?					
BLOCO 12 (Nova experiência)	ESPECIFIQUE					
AVALIAÇÃO DO PROFESSOR QUANTO À NOVA EXPERIÊNCIA (AS)	12 - Considerando que estamos passando por um período excepcional, onde a forma de dar aulas, a comunicação com os alunos e demais pessoas, o sistema de avaliação, entre outros fatores, sofreram mudanças significativas, na sua opinião, quais seriam os pontos positivos e negativos desta nova experiência acadêmica?	ESPECIFIQUE: _____				

ANEXO VII

QUESTIONÁRIO DE GESTORES

BLOCO 3						
	3.10 – Promoção ou colaboração, por parte da Instituição, de eventos científicos para divulgação e aprimoramento do conhecimento científico					
	3.11 – Atuação da Instituição para melhoria da formação dos colaboradores que atuam junto ao seu setor					
BLOCO 4 (Responsabilidade social da instituição)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO GESTOR, QUANTO À (AO):	4.1 – Atuação da Instituição para inclusão social de estudantes com necessidades especiais e/ou com situação econômica desfavorável					
	4.2 – Atuação da Instituição para integrar a sociedade com os cursos oferecidos					
	4.3 – Atuação da Instituição para adoção de medidas de sustentabilidade ambiental					
	4.4 - Relevância das extensões universitárias para a comunidade local					
	4.5 – Promoção de eventos solidários					
BLOCO 5 (Comunicação com a sociedade)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO GESTOR, QUANTO À (AO):	5.1 - Integração da Instituição com a sociedade					
	5.2 – Eventos direcionados ao público externo					
	5.3 – Divulgação das atividades da Instituição ao público externo					
	5.4 – Divulgação dos vestibulares promovidos pela Instituição					
	5.5 – Imagem da Instituição perante a sociedade					
BLOCO 6 (Políticas de pessoal, carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
	6.1 – Atuação da Instituição para melhoria da formação do GESTOR					
	6.2 – Atuação da Instituição para melhoria da formação dos funcionários					
	6.3 – Incentivo para aperfeiçoamento profissional dos gestores					
	6.4 – Qualidade do corpo docente					
	6.5 – Qualidade do corpo técnico-administrativo					
	6.6 – Promoção de atividades de lazer					

AVALIAÇÃO DO GESTOR, QUANTO À (AO)	6.7 – Promoção de atividades de saúde preventiva					
BLOCO 7 (Organização e gestão da instituição)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO GESTOR, QUANTO À (AO)	7.1 – Nível de conhecimento do organograma institucional, que estabelece hierarquias e competências para o funcionamento da Instituição					
	7.2 - Autonomia conferida para exercer sua atividade de gestor					
	7.3–Apoio financeiro para realizar atividades inerentes ao setor que atua como gestor					
	7.4 – Administração da Mantenedora (FE)					
	7.5 – Direção da Instituição (Fafram)					
	7.6 - Funcionamento dos órgãos colegiados (Conselho de Administração Superior, Conselho Pedagógico e Colegiados de Cursos)					
	7.7 – Relacionamento com seu superior hierárquico					
	7.8 –Seu relacionamento com os GESTORes e/ou colaboradores					
	7.9 – Seu relacionamento com os alunos					
	7.10 – Relacionamento da Instituição com a sociedade					
	7.11 – Relacionamento da Instituição com os GESTORes e/ou de colaboradores em seu setor					
	7.12 – Relacionamento da Instituição com os demais funcionários					
	7.13 – Relacionamento da Instituição com os alunos					
	7.14 – Relacionamento da Instituição com os egressos					
BLOCO 8 (Infraestrutura)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO GESTOR, QUANTO À (AO):	8.1 – Acervo bibliográfico disponível na Biblioteca					
	8.2 – Disponibilidade de espaço físico da biblioteca para estudo individual e/ou em grupo					
	8.3 - Aquisição de equipamentos necessários para a atualização do seu setor					
	8.4 - Manutenção dos equipamentos já existentes em seu setor					
	8.5 – Qualidade e adequação das instalações físicas (prédios e edificações)					
	8.6 – Qualidade da internet					
	8.7 - Condições físicas e ambientais da sala em que trabalha como gestor (tamanho, iluminação, ventilação, acústica etc)					

BLOCO 9 (Planejamento e avaliação)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO GESTOR, QUANTO À (AO):	9.1 - Funcionamento da CPA (Comissão Própria de Avaliação)					
	9.2 - Divulgação dos resultados da última autoavaliação					
	9.3 - Divulgação dos resultados de avaliação externa (MEC)					
	9.4 - Sistema de aplicação dos formulários de avaliação					
	9.5 - Qualidade dos questionários de autoavaliação					
BLOCO 10 (Políticas de atendimento aos estudantes e egressos)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO GESTOR, QUANTO À (AO):	10.1 - Apoio acadêmico e acompanhamento pedagógico aos alunos, por parte da Instituição					
	10.2 - Apoio psico-pedagógico e acompanhamento pedagógico da Instituição para alunos com dificuldade acadêmicas e pessoais					
	10.3 - Atuação do Diretório Acadêmico					
	10.4 - Atuação das Empresas Júnior					
	10.5 - Política de atendimento aos estudantes					
	10.6 - Participação e convivência de egressos na vida acadêmica					
BLOCO 11 (Sustentabilidade financeira)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO GESTOR, QUANTO À (AO):	11.1 - Transparência quanto à utilização dos recursos financeiros					
	11.2 - Participação da comunidade acadêmica na gestão dos recursos financeiros					
	11.3 - Participação dos gestores na gestão dos recursos financeiros					

Sugestões e críticas:

ANEXO VIII

QUESTIONÁRIO DE FUNCIONÁRIOS

AVALIAÇÃO DO FUNCIONÁRIO, QUANTO À (AO):	4.2 – Atuação da Instituição para integrar a sociedade com os cursos oferecidos						i
	4.3 – Atuação da Instituição para adoção de medidas de sustentabilidade ambiental						
	4.4 - Relevância das extensões universitárias para a comunidade local						
	4.5 – Promoção de eventos solidários						
BLOCO 5 (Comunicação com a sociedade)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei	i
AVALIAÇÃO DO FUNCIONÁRIO, QUANTO À (AO):	5.1 - Integração da Instituição com a sociedade						i
	5.2 – Eventos direcionados ao público externo						
	5.3 – Divulgação das atividades da Instituição ao público externo						
	5.4 – Divulgação dos vestibulares promovidos pela Instituição						
	5.5 – Imagem da Instituição perante a sociedade						
BLOCO 6 (Políticas de pessoal, carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei	i
AVALIAÇÃO DO FUNCIONÁRIO, QUANTO À (AO)	6.1 – Incentivo para aperfeiçoamento profissional dos funcionários						i
	6.2 – Incentivo à ascensão de cargo ou função						
	6.3 – Políticas de reconhecimento do trabalho desenvolvido						
	6.4 – Promoções de atividades de lazer para os funcionários						
	6.5 – Promoções de atividades esportivas para os funcionários						
	6.6 – Promoções de programas de saúde preventiva direcionados aos funcionários						
BLOCO 7 (Organização e gestão da instituição)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei	i
	especiais e/ou com situação econômica desfavorável						
AVALIAÇÃO DO FUNCIONÁRIO, QUANTO À (AO)	7.1 – Nível de conhecimento do organograma institucional, que estabelece hierarquias e competências para o funcionamento da Instituição						i
	7.2 – Participação do diretor na rotina da Instituição						
	7.3 – Participação dos coordenadores de curso na rotina da Instituição						
	7.4 – Participação dos funcionários nas decisões administrativas da Instituição						
	7.5 – Comunicação interna entre as pessoas e os setores em que trabalha						
	7.6 - Relacionamento com outros funcionários						
	7.7 – Relacionamento com os superiores hierárquicos						
	7.8 – Relacionamento com os <u>FUNCIONÁRIOS</u>						
BLOCO 8 (Infraestrutura)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei	
AVALIAÇÃO DO FUNCIONÁRIO, QUANTO À (AO):	8.1 – Qualidade e adequação das instalações físicas (prédios e edificações)						i
	8.2 - Condições físicas e ambientais de sua sala/local de trabalho (tamanho, iluminação, ventilação, acústica etc)						
	8.3 – Condições físicas e ambientais das salas de convivência dos funcionários (tamanho, iluminação, ventilação, acústica etc)						
	8.4 - Qualidade dos mobiliários e equipamentos utilizados na sua sala/local de trabalho						
	8.5 - Qualidade dos mobiliários e equipamentos utilizados em salas de convivência dos funcionários						
	8.6–Adequação das instalações aos alunos com necessidades especiais						
	8.7 – Qualidade da internet disponibilizada pela Instituição						
	8.8 – Espaço físico da Cantina						
	8.9 – Serviços e os produtos da Cantina						
	8.10 – Segurança da Instituição						
BLOCO 9 (Planejamento e avaliação)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei	
AVALIAÇÃO DO FUNCIONÁRIO, QUANTO À (AO):	9.1 - Funcionamento da CPA (Comissão Própria de Avaliação)						i
	9.2 – Divulgação dos resultados da última autoavaliação						
	9.3 – Divulgação dos resultados de avaliação externa (MEC)						
	9.4 – Sistema de aplicação dos formulários de avaliação						
	9.5 – Qualidade dos questionários de autoavaliação						
BLOCO 10	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei	

(Políticas de atendimento aos estudantes e egressos)						
AVALIAÇÃO DO FUNCIONÁRIO, QUANTO À (AO):	10.1 – Apoio acadêmico e acompanhamento pedagógico aos alunos, por parte da Instituição					
	10.2 – Atuação do Diretório Acadêmico					
	10.3 – Política de atendimento aos estudantes					
	10.4 – Participação e convivência de egressos na vida acadêmica					
BLOCO 11 (Sustentabilidade financeira)	ITENS	Ruim	Insuficiente	Bom	Ótimo	Não sei
AVALIAÇÃO DO FUNCIONÁRIO, QUANTO À (AO):	11.1 - Transparência quanto à utilização dos recursos financeiros					
	11.2 – Participação da comunidade acadêmica na gestão dos recursos financeiros					

Sugestões e críticas:

ANEXO VIII



AUTOAVALIAÇÃO 2022

EGRESSOS

1	2	3	4	5
Ruim - Muito Abaixo das expectativas -	Insuficiente - Abaixo das expectativas -	Bom - Atingiu as expectativas -	Ótimo - Acima das expectativas -	Não tem condições de Avaliar ou Não se Aplica
LEVANDO A ESCALA DE 0 (ZERO) A 4 (QUATRO), CONFORME ESPECIFICADO ACIMA, ATRIBUA UMA NOTA AOS ITENS RELACIONADOS				
Identificação básica: Idade: _____ Profissão: _____ Reside atualmente em: _____ Curso na FAFRAM o curso de: _____ Ano de Conclusão: _____				
N.	ITENS	NOTA		
1.	Você está exercendo atividade profissional atualmente? ☒) SIM, na área de formação ☐) SIM, fora da área de formação ☐) NÃO			
1.1	Se a resposta acima for "sim, na área de formação", responda, por gentileza: Como você avalia a participação da FAFRAM na sua inserção no mercado de Trabalho?			
2.	Como você avalia o corpo docente do curso que realizou?			
3.	Como você avalia o programa curricular do curso que realizou?			
4.	Como você avalia a conjugação da teoria com a prática profissional dentro do curso que realizou?			
5.	Como você avalia a extensão universitária da FAFRAM?			
6.	Como você avalia a iniciação científica da FAFRAM?			
7.	Como você avalia a infraestrutura (prédios, salas de aulas, mobiliário, etc) da FAFRAM no período em que realizou o curso?			
8.	Na sua opinião, como o mercado de trabalho avalia a qualidade de ensino da FAFRAM?			
9.	Como você avalia a relação da FAFRAM com os egressos?			

10. Críticas e Sugestões:

Se você quiser saber mais informações sobre os resultados da CPA, acesse o site ou envie e-mail:
 *Obs.: Caso queira conhecer os resultados da **Autoavaliação** acesse o site da FAFRAM
 Link: <http://www.fafra.com.br/index.php/2012-01-01-01-06/mis-evaluas-intro.html>

