



FUNDAÇÃO EDUCACIONAL DE ITUVERAVA
CNPJ 45.332.194/0001-60 IE 389.013.829.111 Fone/Fax: (16) 3729-9000
Rua Cel. Fláuzina Barbosa Sandoval, 1259 - Ituverava / SP CEP: -14.500-000
Reconhecida de Utilidade Pública Federal, Estadual e Municipal
Registrada no Conselho Nacional de Serviço Social - CNAIS
Mantenedora do Colégio Nossa Senhora do Carmo
Mantenedora do Colégio Anglo Liceu Van Gogh
Mantenedora da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras - FFCL (Campus I)
Mantenedora da Faculdade Dr. Francisco Maeda - FAFRAM (Campus I)



3º RELATÓRIO PARCIAL DE AUTOAVALIAÇÃO INTERNA DA



Código-Inep: 439

MARÇO DE 2021



FUNDAÇÃO EDUCACIONAL DE ITUVERAVA
CNPJ 45.332.194/0001-60 IE 389.013.829.111 Fone/Fax: (16) 3729-9000
Rua Cel. Fláuzino Barbosa Sandoval, 1259 - Ituverava / SP CEP: -14.500-000
Reconhecida de Utilidade Pública Federal, Estadual e Municipal
Registrada no Conselho Nacional de Serviço Social - CNAAS
Mantenedora do Colégio Nossa Senhora do Carmo
Mantenedora do Colégio Anglo Liceu Van Gogh
Mantenedora da Faculdade de Filosofia, Ciências e Letras - FFCL (Campus I)
Mantenedora da Faculdade Dr. Francisco Maeda - FAFRAM (Campus II)



SUMÁRIO

1. AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE (2º semestre de 2020)	3
1.1 Média geral	3
2. AVALIAÇÃO DOS GESTORES (2º semestre de 2020)	7
3. AVALIAÇÃO DOS DISCENTES/2020	10
3.1 Segundo Avaliação dos Discentes (2º semestre de 2020)	10
3.1.1 Avaliação realizada pelos Discentes de Agronomia	13
3.1.2 Avaliação realizada pelos Discentes de Medicina Veterinária	18
3.1.3 Avaliação realizada pelos Discentes de Sistemas de Informação	21
3.1.4 Avaliação realizada pelos Discentes do Direito	26
3.1.5 Avaliação realizada pelos Discentes de Enfermagem	31
CONSIDERAÇÕES FINAIS	35

1. AVALIAÇÃO DO CORPO DOCENTE (2º semestre de 2020)

A avaliação do corpo docente da FAFRAM representa um ponto crucial da autoavaliação, na medida em que possibilita conhecer, com maiores detalhes, as condições gerais e específicas ofertadas para os cursos de Agronomia, Direito, Medicina Veterinária, Sistemas de Informação e Enfermagem. Ademais, possibilita entender quais são as reais necessidades de aprimoramento e de implantação de cada curso, bem como os aspectos administrativos e estruturais da Instituição (vide formulário ANEXO III).

Neste novo ciclo, as dimensões foram abrangidas da seguinte forma:

- Avaliação pessoal;
- Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional;
- Política para o ensino, pesquisa, pós-graduação e extensão;
- Responsabilidade social da instituição;
- Comunicação com a sociedade;
- Políticas de pessoal, carreiras do corpo docente e do corpo técnico-administrativo;
- Organização e gestão da instituição;
- Infraestrutura;
- Planejamento e avaliação;
- Políticas de atendimento aos estudantes e egressos;
- Sustentabilidade financeira;

Considerando que esta avaliação foi realizada ainda durante o período de distanciamento social, algumas questões foram adaptadas ou retiradas do formulário original.

1.1. Média Geral

A participação dos docentes se mostrou satisfatória, na medida em que 72 dos 94 professores responderam ao questionário.

Segundo o corpo docente, a Instituição recebeu 86,3% de ótimo e bom, 6,2% de insuficiente e 1,2% de ruim, resultando em uma excelente avaliação. Cabe ressaltar o resultado de 6% dos docentes respondendo a opção não sei/não se aplica (gráfico 1).

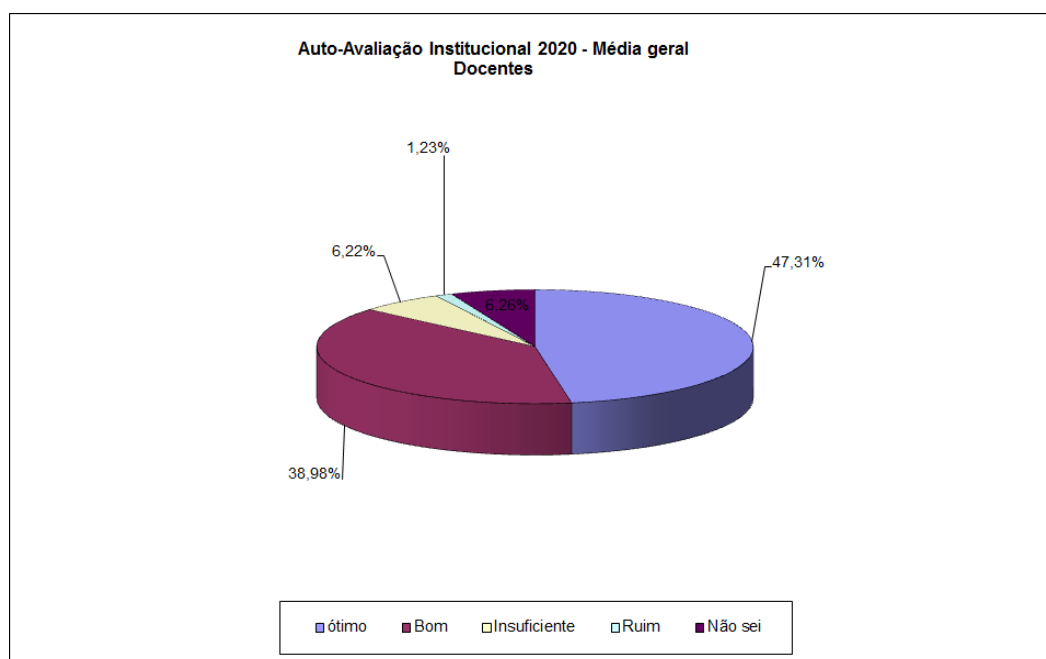


Gráfico 1

Resumidamente, das 63 questões respondidas pelos docentes cerca de 70% das respostas obtiveram alto nível de satisfação (94% em média), ou seja, com 86% (média geral) ou mais de respostas com notas “ótimo + bom”. Cabe ressaltar o significado das notas: “ótimo” representa que o item está acima das expectativas e “bom” atingiu as expectativas do docente; considerou-se satisfação a soma “ótimo + bom”.

Das 43 respostas observadas no quadro 1, cerca de 80% obtiveram 90% ou mais de satisfação, ressaltando as questões referente ao espaço físico da biblioteca (questão 8.3), qualidade de ensino da graduação (questão 3.1), atuação da FAFRAM na qualidade de ensino da graduação (questão 3.5), medidas para a sustentabilidade (questão 4.3), atuação da FAFRAM para melhoria da formação do docente (questão 6.1) e qualidade das instalações físicas (questão 8.4) com notas de 99 a 100% de ótimo/bom.

Quadro 1. Relação (%) de “ótimo + bom” em comparação a média geral de 86% dos docentes (continua).		
Questão	Descrição	Ótimo/bom
8.3	Espaço físico biblioteca	100
3.1	Qualidade ensino graduação	99
3.5	Atuação FAFRAM quali/e ensino graduação	99
4.3	Medidas p/ sustentabilidade FAFRAM	99
6.1	Atuação FAFRAM p/ melhoria formação docente	99
8.4	Qualidade das instalações físicas	99
8.7	Condições das salas de convivência professores	99
1.1	Grau satisfação do seu trabalho	98
4.4	Extensão x Comunidade	98
5.1	Integração FAFRAM com a sociedade	98
7.2	Atuação da direção	98
8.5	Condições da sala de aula	98
3.3	Qualidade extensão FAFRAM	97
6.2	Atuação FAFRAM integração funcionários	97
6.3	Qualidade corpo docente	97
7.7	Atuação mantenedora	97
9.4	Sistema de formulários CPA	97
9.5	Qualidade dos questionários CPA	97
2.3	Grau conheci/o projeto pedagógico	96
4.2	Medidas p/ integração com a sociedade	96
5.5	Imagem FAFRAM perante sociedade	96
10.5	Nível dos egressos	96
4.1	Medidas p/ inclusão social	94

Quadro 1. Relação (%) de “ótimo + bom” em comparação a média geral de 86% dos docentes (continua).		
Questão	Descrição	Ótimo/bom
7.4	Atuação da coordenação do curso	94
5.2	Eventos p/ público externo	93
8.1	Acervo bibliográfico sugerido	93
8.8	Disponibilidade equipamentos em sala de aula	93
2.2	Atuação FAFRAM no progresso científico	92
9.3	Divulgação da avaliação do MEC	92
10.1	Apoio acadêmico aos alunos	92
7.1	Conhecimento organograma institucional	91
9.1	Funcionamento CPA	90
10.3	Apoio alunos para estágios	90
2.1	Nível de conhecimento do PDI	89
7.3	Participação comunidade universitária	89
8.2	Acervo bibliográfico necessário	89
1.2	Grau satisfação quanto à remuneração	87
3.8	Estímulo à extensão	87
1.3	Perspectiva quanto à sua permanência na FAFRAM	86
3.7	Estímulo à pesquisa	86
7.6	Autonomia órgãos colegiados	86
7.8	Funcionamento do conselho de adm. sup. e colegiados cursos	86
9.2	Divulgação do resultados CPA	86
Média		94

No Quadro 2 , considerando as 63 perguntas respondidas pelos docentes, cerca de 17% mostraram certo descontentamento por parte dos entrevistados (nota “insuficiente”) e apenas 3% responderam com nota “ruim”. Dentre os entrevistados, o nível dos alunos entrantes (questão 10.4), a colaboração para a participação em eventos (questão 3.9), a atuação da instituição na qualidade do ensino da pós-graduação (questão 3.6), divulgação dos vestibulares da FAFRAM (questão 5.4), grau de interesse dos alunos na disciplina (questão 10.6), participação da comunidade acadêmica dos recursos (questão 11.2), transparência na utilização dos recursos financeiros (questão 11.1), conhecimento das metas do PDI (2.4), qualidade da pesquisa da instituição (questão 3.2), atuação do diretório acadêmico (questão 10.7) e divulgação das atividades da FAFRAM para o público externo (questão 5.3) tiveram um grau de insatisfação (I+R) em média de 21%, o que contrasta com a média geral de 3,5%. Entre as questões citadas cabe ressaltar a questão 10.4 (nível dos alunos entrantes), com 42% de nota insuficiente.

Ainda no mesmo Quadro 2 pode-se observar a porcentagem de docentes que não souberam responder a determinados questionamentos; em média 20% comparado a 6% da média geral. Questões como atuação da empresa júnior (questão 10.8) com 60% de desconhecimento, seguidas por atuação da coordenação e qualidade do ensino da pós-graduação (39% e 32% respectivamente) e participação da comunidade acadêmica na gestão de recursos (35%) são as que mais chamam a atenção.

Cabe ressaltar o significado das notas: “insuficiente” representa que o item avaliado se encontra abaixo das expectativas e o “ruim” muito abaixo das expectativas do docente; considerou-se insatisfação a soma das notas “insuficiente + ruim”.

Quadro 2. Relação (%) de notas, insuficiente, ruim e não sei em comparação a média geral dos docentes (continua)					
Questão	Descrição	Insuf.	Ruim	I+R	Não sei
10.4	Nível alunos entrantes	42	11	53	-
3.9	Colaboração para participação em eventos	18	14	32	-
3.6	Atuação instituição na quali/e ensino PG	21	-	21	-
5.4	Divulgação vestibulares FAFRAM	21	-	21	-
10.6	Grau de interesse dos alunos na disciplina	18	-	18	-
11.2	Participação da comuni/e acadêmica na gestão dos recursos	18	-	18	35
11.1	Transparência na utilização dos recursos financeiros	15	-	15	14
2.4	Conheci/o metas PDI	14	-	14	-
3.2	Quali/e pesquisa instituição	13	-	13	-
10.7	Atuação do DA	11	-	11	17
5.3	Divulgação atividades FAFRAM p/ público externo	10	-	10	-
2.5	Envolvi/o elaboração PDI	-	-	-	11
3.4	Quali/e ensino PG	-	-	-	32
7.5	Atuação da coordenação PG	-	-	-	39
7.6	Autonomia órgãos colegiados	-	-	-	10
7.8	Funciona/o conselho de adm. sup. e dos colegiados	-	-	-	14
9.1	Funciona/o da CPA	-	-	-	10
10.2	Apoio psicopedagógico FAFRAM	-	-	-	11
10.8	Atuação da empresa júnior	-	-	-	60
10.9	Política atendimento ao estudante	-	-	-	22
10.10	Participação de egressos	-	-	-	10
Média		18	13	21	22
M. Geral		6	1	3,5	6

2. AVALIAÇÃO DOS GESTORES (2º semestre de 2020)

Responderam ao questionário os seguintes gestores: 9.

Os gestores puderam optar por responder *online*, ou manualmente, por meio de formulário impresso, sem exigir obrigatoriedade.

Todos os gestores das unidades de apoio do campus 2 da instituição, no total de 9, responderam ao formulário.

Quando observamos a avaliação institucional dos gestores em 2020/2, podemos notar uma média de “Ótimo” + “Bom” de 88,6% , contra 5,8% de notas inferiores (Insuficiente + Ruim) incluindo 5,5% de Não sei + Sem resposta. Estes resultados demonstram o alto grau de contentamento dos gestores da FAFRAM. (Gráfico 1)

Média Geral dos Gestores

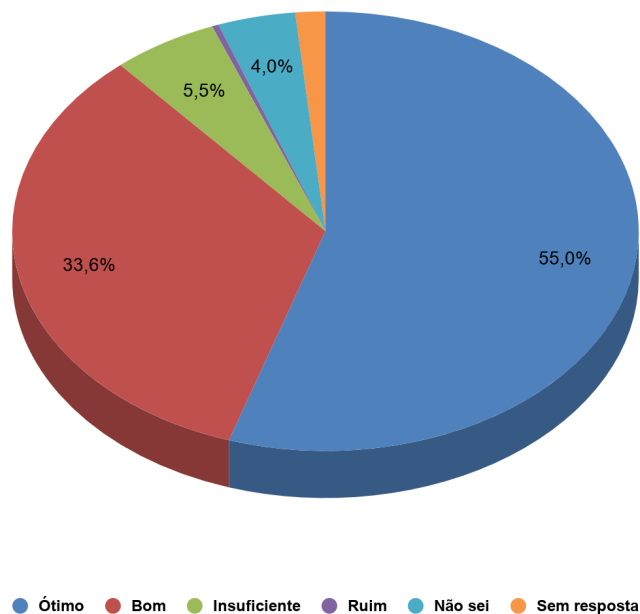


Gráfico 13

Resumidamente pode-se observar no Quadro 1, que 73 questões respondidas pelos gestores, cerca de 60% das respostas obtidas consideram os pontos avaliados estando dentro ou além de suas expectativas (soma ótimo+bom = 100% de satisfação).

Quadro 1. Relação (%) de "ótimo + bom" em comparação a média geral de 88,6% dos gestores		
Questão	Descrição	Ótimo/bom
1.1	Grau de satisfação quanto ao seu trabalho na Instituição	100
1.3	Perspectiva em relação à sua permanência na Instituição	100
1.4	Perspectiva em relação à sua permanência como gestor	100
2.1	Conhecimento do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI)	100
2.3	Conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso	100

Quadro 1. Relação (%) de "ótimo + bom" em comparação a média geral de 88,6% dos gestores		
Questão	Descrição	Ótimo/bom
3.1	A qualidade do ensino de graduação da Instituição	100
3.2	A qualidade da pesquisa desenvolvida na Instituição	100
3.3	A qualidade das extensões universitárias da Instituição	100
3.8	Estímulo dado pela Instituição à extensão universitária em seu setor	100
3.9	Colaboração da Instituição para participação em eventos acadêmicos	100
3.10	Promoção/colaboração eventos p/ divulgação e apri/o do conheci/o científico	100
4.1	Inclusão de estudantes com necessidades especiais/situação econômica desfavorável	100
4.2	Atuação da Instituição para integrar a sociedade com os cursos oferecidos	100
4.3	Atuação da Instituição para adoção de medidas de sustentabilidade ambiental	100
4.4	Relevância das extensões universitárias para a comunidade local	100
4.5	Promoção de eventos solidários	100
5.1	Integração da Instituição com a sociedade	100
5.2	Eventos direcionados ao público externo	100
5.5	Imagem da Instituição perante à sociedade	100
6.4	Qualidade do corpo docente	100
6.5	Qualidade do corpo técnico-administrativo	100
7.2	Autonomia conferida para exercer sua atividade de gestor	100
7.5	Direção da Instituição (Fafram)	100
7.6	Funcionamento dos órgãos colegiados	100
7.7	Relacionamento com seu superior hierárquico	100
7.8	Seu relacionamento com os GESTORes e/ou colaboradores	100
7.9	Seu relacionamento com os alunos	100
7.10	Relacionamento da Instituição com a sociedade	100
7.11	Relacionamento da Instituição com os gestores e/ou de colaboradores	100
7.12	Relacionamento da Instituição com os demais funcionários	100
7.13	Relacionamento da Instituição com os alunos	100
7.14	Relacionamento da Instituição com os egressos	100
8.1	Acervo bibliográfico disponível na Biblioteca	100
8.2	Disponibilidade espaço físico da biblioteca para estudo individual e/ou em grupo	100
8.4	Manutenção dos equipamentos já existentes em seu setor	100
8.5	Qualidade e adequação das instalações físicas (prédios e edificações)	100
9.1	Funcionamento da CPA (Comissão Própria de Avaliação)	100
9.2	Divulgação dos resultados da última autoavaliação	100
9.3	Divulgação dos resultados de avaliação externa (MEC)	100
9.4	Sistema de aplicação dos formulários de avaliação	100
9.5	Qualidade dos questionários de autoavaliação	100
10.3	Atuação do Diretório Acadêmico	100
10.5	Política de atendimento aos estudantes	100
2.2	Atuação da Instituição visando o progresso científico e tecnológico	88,9
2.5	O envolvimento do corpo docente na elaboração do PDI	88,9
3.4	A qualidade do ensino de pós-graduação da Instituição	88,9
3.5	Atuação da Instituição para melhoria da qualidade ensino de graduação	88,9
3.7	Estímulo pela Instituição à pesquisa e iniciação científica em seu setor	88,9

Quadro 1. Relação (%) de "ótimo + bom" em comparação a média geral de 88,6% dos gestores		
Questão	Descrição	Ótimo/bom
3.11	Atuação da Instituição para melhoria da formação dos colaboradores	88,9
5.3	Divulgação das atividades da Instituição ao público externo	88,9
6.1	Atuação da Instituição para melhoria da formação do GESTOR	88,9
6.2	Atuação da Instituição para melhoria da formação dos funcionários	88,9
6.3	Incentivo para aperfeiçoamento profissional dos gestores	88,9
7.1	Nível de conheci/o do organograma, estabelece hierarquias e competências p/ Instituição	88,9
7.4	Administração da Mantenedora (FE)	88,9
8.7	Condições físicas e ambientais da sala em que trabalha como gestor	88,9
10.1	Apoio acadêmico e acompanhamento pedagógico aos alunos	88,9
10.2	Apoio psico-pedagógico p/ alunos com dificuldade acadêmicas e pessoais	88,9
10.4	Atuação das Empresas Júnior	88,9
10.6	Participação e convivência de egressos na vida acadêmica	88,9
8.3	Aquisição de equipamentos necessários para a atualização do seu setor	88,8
Média		96,7

No Quadro 2, mais de 1/3 dos gestores mostraram-se insatisfeitos principalmente com a falta de atividades de lazer e quanto à transparência na utilização de recursos financeiros (questões 6.6 e 11.1).

Remuneração do gestor; divulgação dos vestibulares; programas de saúde preventiva; apoio financeiro para seu setor e participação na gestão de recursos, foram considerados itens insuficientes por 22% dos entrevistados.

Mais de 30% dos gestores não souberam responder qual era a participação da gestão de recursos financeiros (questões 11.2 e 11.3).

Quadro 2. Relação (%) de notas, insuficientes, ruim e não sei em comparação a média geral dos gestores						
Questão	Descrição	Insuf.	Ruim	I+R	N/sei	S/resp
6.6	Promoção de atividades de lazer	44,4	-	44,4	11,1	-
11.1	Transparência quanto à utilização dos recursos financeiros	22,2	11,1	33,3	11,1	-
1.2	Grau de satisfação quanto à remuneração pelo(s) trabalho(s) realizado(s) na Instituição	22,2	-	22,2	-	-
5.4	Divulgação dos vestibulares promovidos pela Instituição	22,2	-	22,2	-	-
6.7	Promoção de atividades de saúde preventiva	22,2	-	22,2	-	22,2
7.3	Apoio financeiro para realizar atividades inerentes ao setor que atua como gestor	22,2	-	22,2	-	-
11.2	Participação da comunidade acadêmica na gestão dos recursos financeiros	22,2	-	22,2	33,3	-
11.3	Participação dos gestores na gestão dos recursos financeiros	22,2	-	22,2	33,3	-
3.6	Atuação da Instituição para a melhoria da qualidade dos cursos de pós-graduação	11,1	-	11,1	-	11,1
8.6	Qualidade da internet	11,1	-	11,1	-	11,1
2.4	Seu nível de conhecimento em relação às metas do PDI	-	-	0,0	11,1	11,1
2.6	Participação do gestor na elaboração do PDI	-	-	0,0	-	-
Média		22,2	11,1	33,3	20,0	13,9
M.Geral		5,5	0,3	5,8	4,0	1,5

3. AVALIAÇÃO DOS DISCENTES/ 2020

3.1. Segunda avaliação dos Discentes (2º semestres 2020)

Este relatório versa sobre as condições ofertadas pelos cursos de Agronomia, Direito, Medicina Veterinária, Sistemas de Informação e Enfermagem da FAFRAM na visão do corpo discente. Este formulário se relaciona aos aspectos pedagógicos e didáticos dos professores e do conteúdo programático de cada disciplina daquele respectivo semestre.

O questionário sobre disciplinas contemplou questões sobre o conteúdo programático, bibliografia usada pelo professor, postura e didática, interação com os alunos, entre outras abordagens, considerando também o momento excepcional que vivemos durante a pandemia de 2020, sendo postado no período de dezembro.

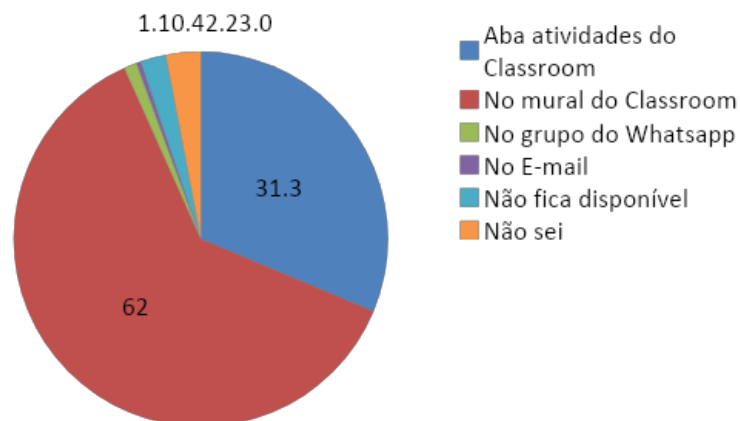
Considerando todos os cursos, é possível notar que na média geral, os alunos avaliaram positivamente todas as disciplinas e seus respectivos professores com 90,6% de satisfação. Apesar do ensino não presencial, em 2020, verifica-se que mais de 80% (questão 14) dos discentes avaliaram o seu aprendizado como ótimo ou bom, 13% com insuficiente e apenas 4% como ruim (Quadro 1). Ainda nesse quadro estão apresentadas as respostas que os alunos deram em relação às questões 1 e 3.1; nos dois casos mais de 90% assumiram que o professor apresentou o conteúdo programático no início da disciplina e que tem dado todas as suas aulas (*online*) no horário pré-estabelecido pela instituição. A maioria, 90,4%, dos alunos assumiram ter acessado a programação de aula via *Classroom*.

É importante ressaltar os resultados menos satisfatórios, como da questão 4.2 (acesso a biblioteca virtual), com aproximadamente 15% de insatisfação (12% insuficiente + 3,7% ruim) e a questão 10 (oferta de práticas virtuais) com mais de 20% de insatisfação (15,4% insuficiente + 7,7% ruim). Também na questão 13 os alunos mencionaram a dificuldade de conexão às aulas virtuais (11,8% insuficiente + 5,8 % ruim).

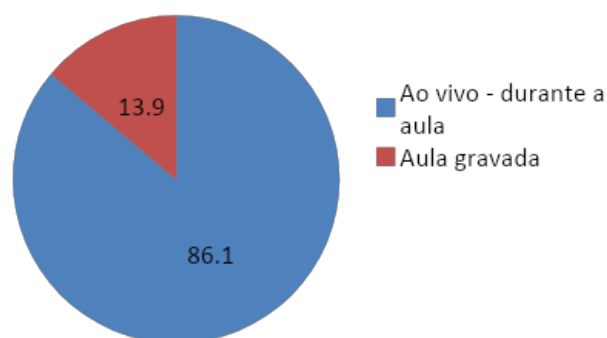
Na questão 1.1 os alunos responderam que o conteúdo programático da disciplina ficou preferencialmente disponível para o aluno no mural do *classroom* (mais de 60%) e em segundo lugar na aba das atividades do *classroom*. Também foram citados em menor quantidade grupo de *Whatsapp* e *E-mail* (cerca de 1,5%); 2% respondeu não ter disponibilidade ao conteúdo e 3% não sabia onde estava o conteúdo.

Durante as aulas não presenciais, 86% responderam assistir às aulas ao vivo, no horário normal, e 14% preferiram assistir as aulas gravadas fora do horário de aula (questão 1.3). Além do método de ensino “expositivo” (aulas de *slides*) também foram citados atividades práticas, estudo de caso, vídeos didáticos e dinâmicas como métodos adicionais durante a pandemia (questão 6.2). Durante o distanciamento social, alunos e professores se relacionaram preferencialmente via *Whatsapp* (36%) e nas próprias aulas virtuais (35%); 24% via *Google Classroom*; 3% por *E-mail* e o restante por outras vias.

Questão 1.1 - conteúdo disponível para o aluno

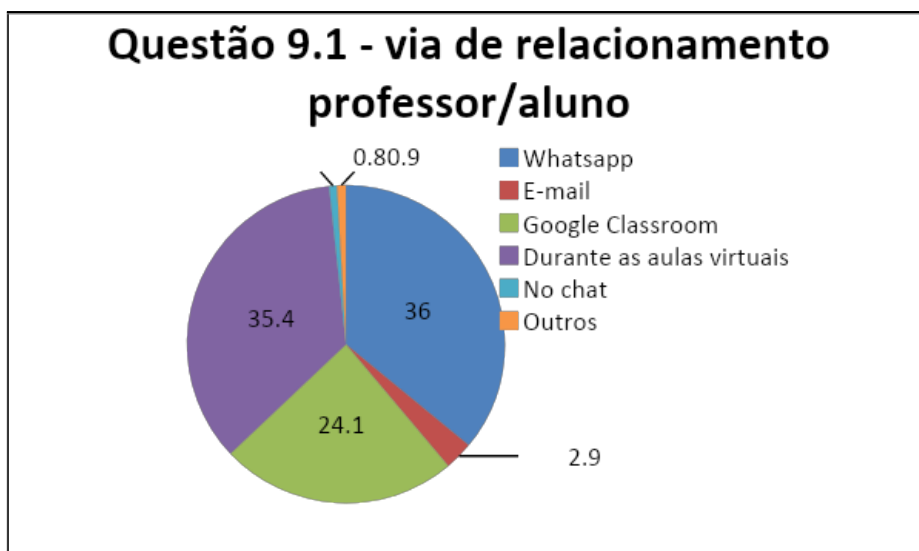


Questão 1.3 - como aluno assistiu ao conteúdo



Questão 6.2 - método de ensino além do "expositivo"





Resumidamente 26 questões foram respondidas pelos discentes, cerca de 40% destas obtiveram alto grau de satisfação com 95% em média de notas ótimo/bom.

Itens como bibliografia atualizada (questão 4); avaliação de plataforma *Google for Education* (questão 11), comprometimento, pontualidade, segurança do professor, bem como avaliações compatíveis com o conteúdo das disciplinas (questões 2, 3, 5 e 7.2) tiveram um grau de satisfação acima de 95%. (Quadro 1).

Quadro 1. Relação da porcentagem de ótimo + bom em comparação à média geral de 90,6% dos discentes

Questões	Descrição	Ótimo/bom
4	Quanto à bibliografia atualizada	96,9
11	Avaliação da plataforma <i>Google for Education</i>	96,7
2	Comprometi/o do professor com o programa da disciplina	95,9
3	Pontualidade do professor com as aulas	95,5
7.2	As avaliações foram compatíveis com o conteúdo	95,5
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado	95,2
6.1	Capacidade do professor quanto a responder indagações	93,9
8	Adaptabilidade quanto à forma de dar aula	93,7
8.1	Disponibilização do conteúdo das aulas gravadas	93,1
9	Relaci/o prof/aluno: comunicação síncrona e assíncrona	92,7
6	Didática do professor quanto ao conteúdo	92,2
Média		94,7

No quadro 2, verifica-se o grau de insatisfação dos alunos com 27% de respostas insuficiente/ruim, em relação ao total de respostas. Em média apenas 10,9% dos discentes avaliaram estes itens como abaixo da expectativa e somente 4,7% como muito abaixo das expectativas.

As questões que apresentaram avaliações insatisfatórias (insuficiente + ruim) bem acima da média foram: avaliação das aulas “práticas virtuais” (questão 10); avaliação da conexão da internet do próprio discente (questão 13); avaliação do seu aprendizado (questão 14) e qualidade de acesso à bibliografia virtual (questão 4.2). Todas essas questões tiveram mais de 15% de notas (I+R).

O tempo de prova (questão 7.1), critérios de avaliação (questão 7) e avaliação do segundo semestre (questão 12) ficaram próximos da média geral (6,4% insuficiente + 2,9% ruim = 9,3%).

Quadro 2. Relação porcentagem de insuficiente e ruim em comparação à média geral dos discentes				
Questões	Descrição	Insuf.	Ruim	I + R
10	Avaliação das aulas "práticas virtuais"	15,4	7,7	23,1
13	Avaliação da conexão da internet	11,8	5,8	17,6
14	Avaliação do seu aprendizado	13,2	4,3	17,5
4.2	Quali/e do acesso à biblioteca virtual	12	3,5	15,5
7.1	Tempo de prova disponibilizado	8,5	4,2	12,7
7	Crítérios de avaliações utilizados	7,9	4,7	12,6
12	Avaliação do 2º semestre de 2020	7,5	2,9	10,4
Média		10,9	4,7	15,6
Média Geral		6,4	2,9	4,7

3.1.1. Avaliação realizada pelos Discentes de Agronomia

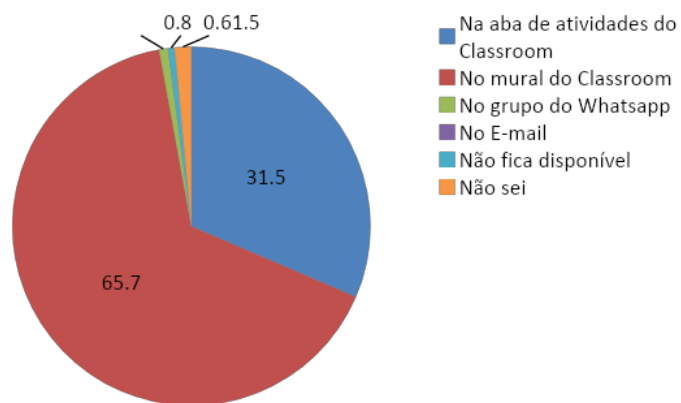
Verifica-se que no geral 84% dos discentes da agronomia consideraram como ótimo/bom a avaliação de todas as disciplinas do curso, sobressaindo as respostas das questões 4 (bibliografia atualizada) com 96,3% e 11 (avaliação da nova plataforma *Google for Education*) com 95,7% de satisfação. Em contrapartida observa-se aumento da insatisfação (19,1% insuficiente + 7% ruim) referente a qualidade de conexão de internet do aluno para participar das atividades, questão 13; aulas práticas virtuais (17,4% insuficiente + 5,4% ruim), questão 10; autoavaliação do aluno quanto ao seu aprendizado (16,9% insuficiente + 3,7% ruim).

Ainda no quadro 2 estão apresentadas as respostas que os alunos deram em relação à questão 1 e 3.1; nos dois casos mais de 90% assumiram que o professor apresentou o conteúdo programático no início da disciplina e que tem dado todas as suas aulas (*online*) no horário pré-estabelecido pela instituição. Também a maioria, 93,2%, dos alunos assumiram ter acessado a programação de aula via *Classroom*.

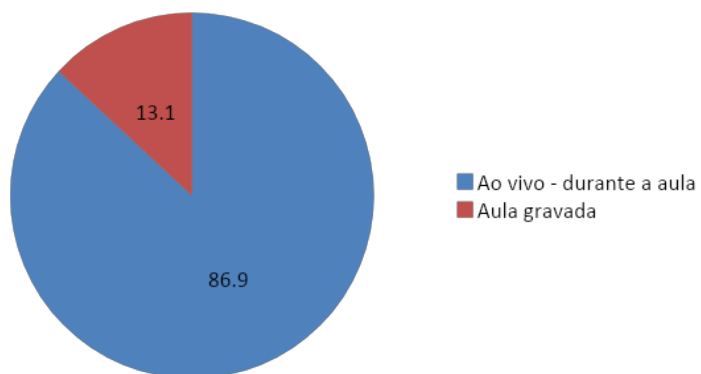
Quadro 2. Média geral (%) das Avaliações do curso Agronomia								
Questões	Ótimo+Bom	Ótimo	Bom	Insuf.	Ruim	Sim	Não	Não sei
1	-	-	-	-	-	97,9	0,9	1,2
1.2	-	-	-	-	-	93,2	6,8	-
2	93,8	65,3	28,5	4,2	2,0	-	-	-
3	92,3	68,2	24,1	3,1	4,5	-	-	-
3.1	-	-	-	-	-	93,5	6,5	-
4	96,3	61,5	34,8	2,7	1,0	-	-	-
4.1	90,2	51,5	38,7	6,2	3,6	-	-	-
4.2	85,4	41,3	44,1	12,3	2,2	-	-	-
5	93,7	67,7	26,0	4,0	2,2	-	-	-
6	91,3	65,0	26,3	5,3	3,5	-	-	-
6.1	91,8	63,7	28,1	5,9	2,2	-	-	-
7	85,3	52,1	33,2	10,1	4,6	-	-	-
7.1	82,4	49,5	32,9	11,2	6,4	-	-	-
7.2	94,1	60,8	33,3	3,1	2,7	-	-	-
8	91	64,3	26,7	5,8	3,1	-	-	-
8.1	92	63,4	28,6	5,8	2,1	-	-	-
9	88,9	60,8	28,1	7,7	3,4	-	-	-
10	76,7	43,7	33,0	17,4	5,9	-	-	-
11	95,7	65,2	30,5	3,1	1,1	-	-	-
12	86,7	51,1	35,6	11,7	1,7	-	-	-
13	74	32,1	41,9	19,1	7,0	-	-	-
14	79,3	35,8	43,5	16,9	3,7	-	-	-
Média	84,0	55,9	32,5	8,2	3,3	-	-	-

Nas demais questões os discentes do curso de agronomia tiveram respostas muito próximas ao da média geral. Mural do Classroom foi o local onde o conteúdo das aulas ficou predominantemente disponível ao aluno; a maioria assistiu aula ao vivo; além das aulas “expositivas”, atividades práticas, vídeos, PBL (aprendizado baseado em problemas), estudo de caso, dinâmicas, entre outros métodos, foram utilizados durante a pandemia; os alunos se relacionaram preferencialmente com os professores através das próprias aulas virtuais, *Whatsapp* ou *Google Classroom* (questões 1.1, 1.3, 6.2 e 9.1).

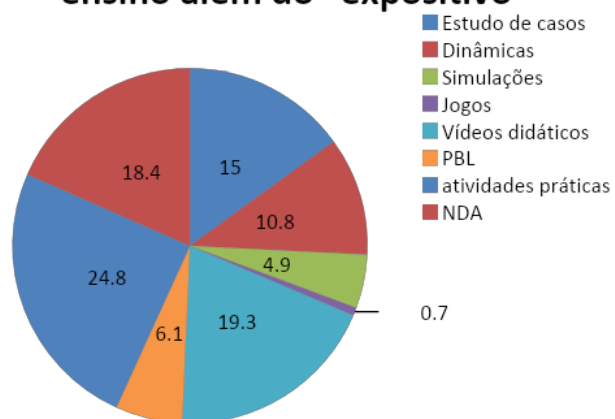
Questão 1.1 - conteúdo disponível para o aluno

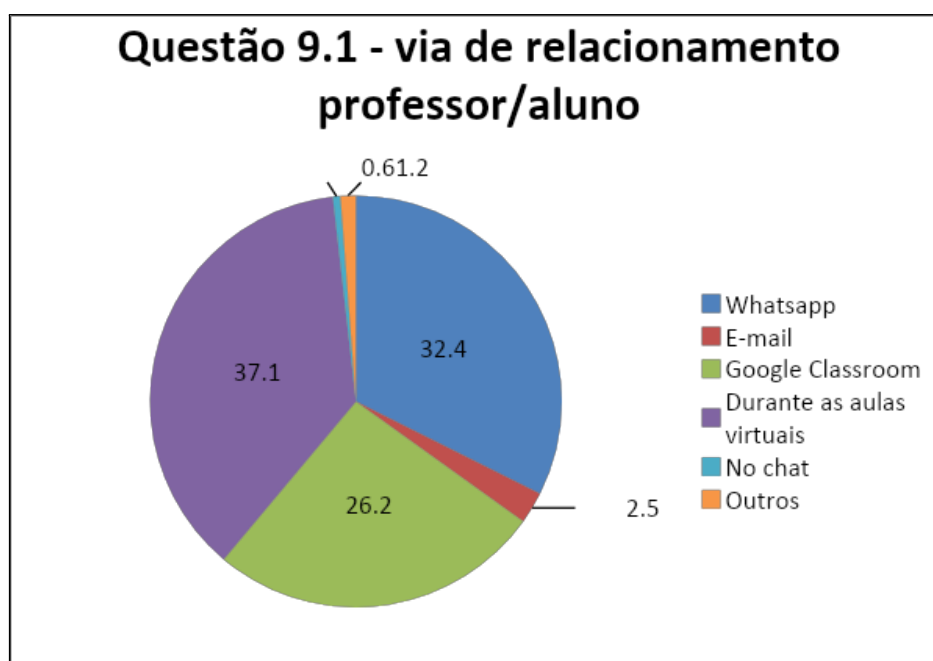


Questão 1.3 - como aluno assistiu ao conteúdo



Questão 6.2 - outros métodos de ensino além do "expositivo"





No quadro um estão as questões dos discentes da agronomia que obtiveram notas acima da média geral de todos os cursos (84%). Itens como: bibliografia atualizada (questão 4), disponibilidade das aulas gravadas (questão 8.1), relacionamento professor/aluno (questão 9), comprometimento, segurança e pontualidade do professor com a disciplina (questão 2, 3 e 5), capacidade do professor em responder indagações (questão 6.1), critério de avaliação (questão 7), didática (questão 6), avaliação da nova plataforma (questão 11) e da biblioteca virtual (questão 4.2) tiveram nota acima de 90%.

Quadro 1. Relação da porcentagem de ótimo + bom em comparação à média geral de 84% dos discentes do curso Agronomia		
Questões	Descrição	Ótimo/bom
4	Quanto à bibliografia atualizada	96,3
8.1	Disponibilização do conteúdo das aulas gravadas	95,7
9	Relaci/o prof/aluno: comunicação síncrona e assíncrona	94,1
2	Comprometi/o do professor com o programa da disciplina	93,8
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado	93,7
3	Pontualidade do professor com as aulas	92,3
6.1	Capacidade do professor quanto a responder indagações	92
7	Critério de avaliação utilizado	91,8
6	Didática do professor quanto ao conteúdo	91,3
11	Avaliação da plataforma <i>Google for Education</i>	91
4.1	Avalie a biblioteca virtual	90,2
7.2	As avaliações foram compatíveis com o conteúdo	88,9
12	Como vc avalia o 2º semestre de 2020	86,7
4.2	Acesso à busca à biblioteca virtual	85,4
8	Adaptabilidade quanto à forma de dar aula	85,3
Média		91,2

No quadro 2, os discentes da agronomia registraram insatisfação principalmente nos quesitos: avaliação da conexão da sua internet local (questão 13), das aulas “práticas virtuais” (questão 10) e do seu próprio aprendizado (questão 14), bem como o tempo de prova (questão 7.1). Nestas questões a soma de insuficiente + ruim variaram de 18 a 26% bem acima da média geral (11,5%).

Questões	Descrição	Insuf.	Ruim	I + R
13	Avaliação da conexão da internet	19,1	7	26,1
10	Avaliação das aulas "práticas virtuais"	17,4	5,9	23,3
14	Avaliação do seu aprendizado	16,9	3,7	20,6
7.1	Tempo de prova disponibilizado	12,2	6,4	18,6
7	Critérios de avaliações utilizados	10,1	4,6	14,7
4.2	Qual./e do acesso à biblioteca virtual	12,3		12,3
12	Avaliação do 2º semestre de 2020	11,7		11,7
3	Pontualidade do professor com as aulas		4,5	4,5
4.1	Avalie a biblioteca virtual		3,6	3,6
6	Didática do professor quanto ao conteúdo		3,5	3,5
9	Relaci/o prof/aluno: comunicação síncrona e assíncrona		3,4	3,4
Média		14,2	4,7	12,9
Média Geral		8,2	3,3	5,75

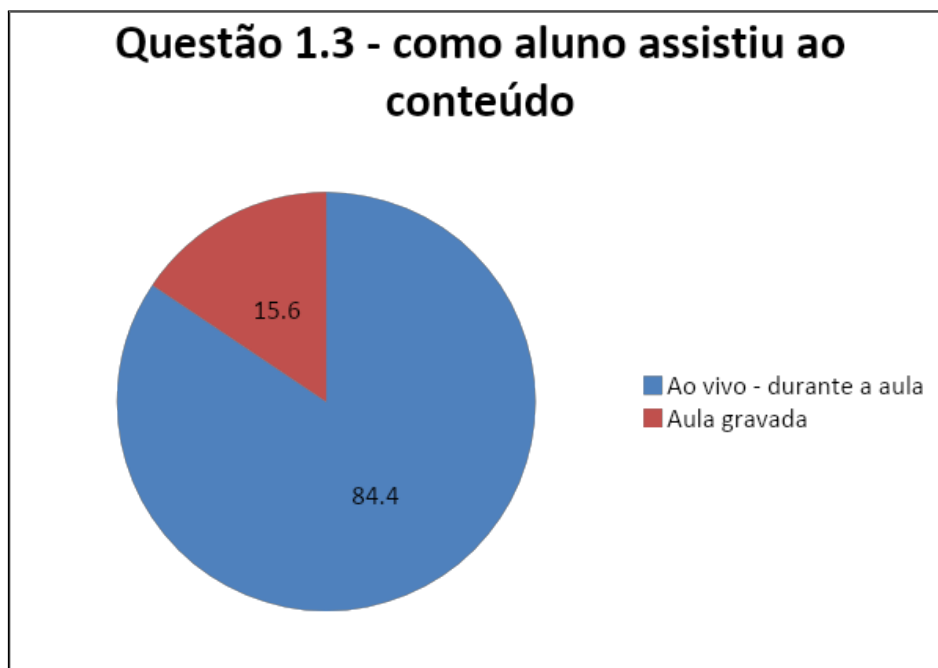
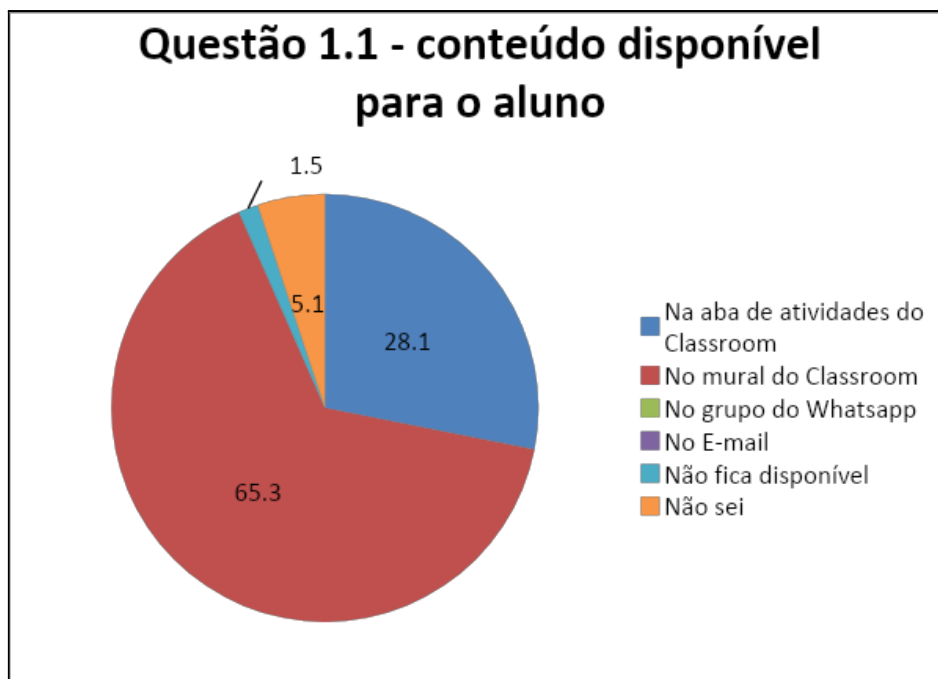
3.1.2. Avaliação realizada pelos Discentes de Medicina Veterinária

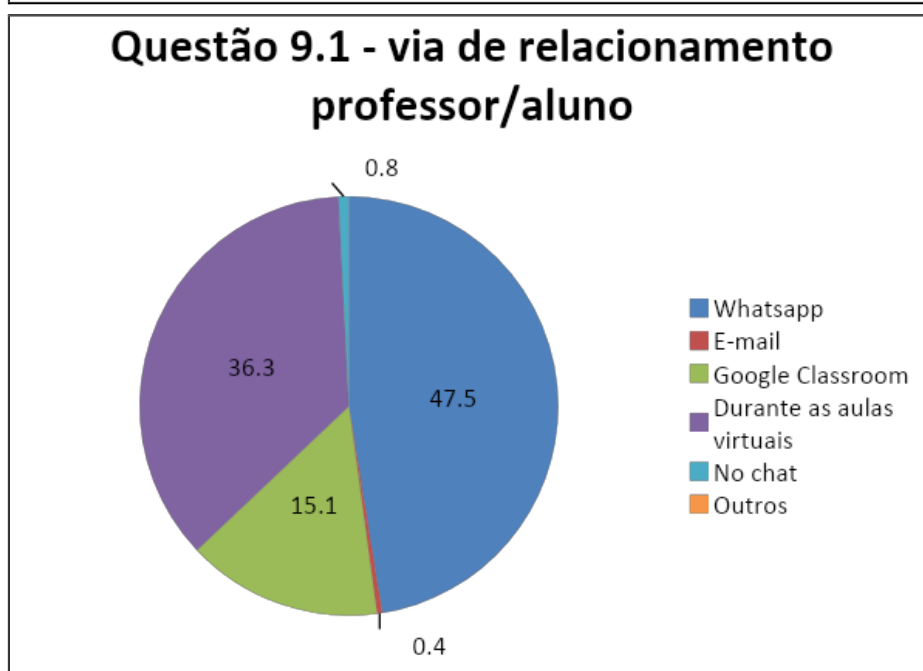
Verifica-se que 86,5% dos discentes da Medicina Veterinária consideraram como ótimo/bom avaliação de todas as disciplinas, sobressaindo o compromisso e pontualidade do professor, a bibliografia atualizada e as avaliações compatíveis com o conteúdo, todas com mais de 95% de satisfação (questões 2, 3, 4, 7.1 e 7.2). Em contrapartida observa-se aumento da insatisfação quanto às aulas práticas virtuais (26,4% insuficiente + 19,8% ruim); autoavaliação do seu próprio aprendizado (17,9% insuficiente + 10,9% ruim); acesso e busca a biblioteca da fafram (17,7% insuficiente + 4,7% ruim); critérios de avaliação *online* (12,8% insuficiente + 10,9% ruim), respectivamente questões 10, 14, 4.1, 4.2 e 7.

Ainda no quadro 3 estão apresentadas as respostas que os alunos deram em relação à questão 1 e 3.1; nos dois casos mais de 90% assumiram que o professor apresentou o conteúdo programático no início da disciplina e que tem dado todas as suas aulas (*online*) no horário pré-estabelecido pela instituição. Também a maioria, 88,7%, dos alunos assumiram ter acessado a programação de aula via *Classroom*.

Quadro 3. Média geral (%) das Avaliações do curso de Medicina Veterinária								
Questões	Ótimo+Bom	Ótimo	Bom	Insuf.	Ruim	Sim	Não	Não sei
1	-	-	-	-	-	95,1	1,5	3,4
1.2	-	-	-	-	-	88,7	11,3	-
2	95,8	65,9	29,9	2,1	2,1	-	-	-
3	96,3	68,4	27,9	1,3	2,4	-	-	-
3.1	-	-	-	-	-	96,4	3,6	-
4	95,5	54,6	40,9	3	1,5	-	-	-
4.1	82	34,7	47,3	15,4	2,6	-	-	-
4.2	77,6	30,5	47,1	17,7	4,7	-	-	-
5	94	66,3	27,7	4,1	1,9	-	-	-
6	88,5	62,9	25,6	6,6	4,9	-	-	-
6.1	92,8	66,1	26,7	4,1	3	-	-	-
7	76,3	40,5	35,8	12,8	10,9	-	-	-
7.1	83,4	46,7	36,7	11,3	5,3	-	-	-
7.2	95,2	62,1	33,1	2,4	2,3	-	-	-
8	92,9	62	30,9	4,7	2,4	-	-	-
8.1	90,7	62,5	28,2	5,8	3,4	-	-	-
9	92,5	56,7	35,8	4,5	3	-	-	-
10	53,9	22,8	31,1	26,4	19,8	-	-	-
11	94,8	57,1	37,7	4,5	0,8	-	-	-
12	85,3	37,3	48	8,1	6,6	-	-	-
13	84	33	51	7,9	8,1	-	-	-
14	71,2	25,8	45,4	17,9	10,9	-	-	-
Média	86,5	50,3	36,1	8,5	5,1	-	-	-

Nas demais questões os discentes do curso de medicina veterinária tiveram respostas muito próximas ao da média geral. Mural do *Classroom* foi o local onde o conteúdo das aulas ficou predominantemente disponível ao aluno; a maioria assistiu aula ao vivo; além das aulas “expositivas”, estudos de caso, atividades práticas, vídeos, dinâmicas, PBL (aprendizado baseado em problemas), entre outros métodos, foram utilizados durante a pandemia; os alunos se relacionaram preferencialmente com os professores através das próprias aulas virtuais, *Whatsapp* ou *Google Classroom* (questões 1.1, 1.3, 6.2 e 9.1).





Quando comparamos a média geral da somatória de notas “ótimo+bom”, 86%, verificamos alguns quesitos avaliados acima desta média como mostra o Quadro 1.

De modo semelhante ao curso de agronomia, os discentes do curso de Medicina Veterinária também mostraram um grau de satisfação superior à média geral, principalmente nos seguintes itens: pontualidade, comprometimento, segurança, adaptabilidade e didática do professor (questões 3, 2, 5, 8 e 6), bem como em relação à bibliografia atualizada, avaliações, disponibilização das aulas gravadas, capacidade de responder indagações e relacionamento professor/aluno (questões 4, 7.2, 8.1, 6.1 e 9).

A nova plataforma *Google for Education* teve 95% de satisfação dos discentes.

Questões	Descrição	Ótimo/bom
3	Pontualidade do professor com as aulas	96,3
2	Comprometi/o do professor com o programa da disciplina	95,8
4	Quanto à bibliografia atualizada	95,5
7.2	As avaliações foram compatíveis com o conteúdo	95,2
11	Avaliação da plataforma <i>Google for Education</i>	94,8
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado	94
8	Adaptabilidade quanto à forma de dar aula	92,9
6.1	Capacidade do professor quanto a responder indagações	92,8
9	Relaci/o prof/aluno: comunicação síncrona e assíncrona	92,5
8.1	Disponibilização do conteúdo das aulas gravadas	90,7
6	Didática do professor quanto ao conteúdo	88,5
Média		93,5

No Quadro 2, pode-se verificar o descontentamento principalmente em relação às aulas “práticas virtuais” (46% de I + R); cerca de 29% dos alunos da medicina veterinária acharam que seu aprendizado ficou abaixo das expectativas e também não se mostraram satisfeitos com os critérios e tempo de prova. A qualidade de acesso à bibliografia virtual também foi mal avaliada por mais de 15% dos discentes.

Questões	Descrição	Insuf.	Ruim	I + R
10	Avaliação das aulas "práticas virtuais"	26,4	19,8	46,2
14	Avaliação do seu aprendizado	17,9	10,9	28,8
7	Crítérios de avaliações utilizados	12,8	10,9	23,7
7.1	Tempo de prova disponibilizado	13,3	5,3	18,6
4.2	Qual./e do acesso à biblioteca virtual	17,7		17,7
4.1	Avalie a biblioteca virtual	15,4		15,4
13	Avaliação da conexão da internet		8,8	8,8
12	Avaliação do 2º semestre de 2020		6,6	6,6
Média		17,25	10,4	13,8
Média Geral		8,5	5,1	6,8

3.1.3. Avaliação realizada pelos Discentes de Sistemas de Informação

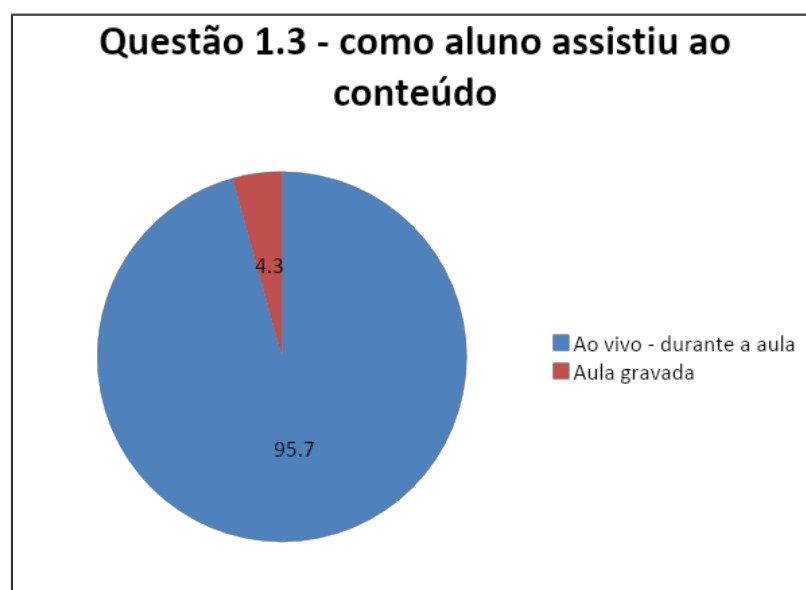
Diferentemente do padrão dos demais cursos de agronomia e medicina veterinária, os alunos de Sistemas de Informação tiveram, no geral, um grau de satisfação de 93% (ótimo/bom) maior do que a média geral de todos os cursos (90,6%), sobressaindo às questões 7.1 e 11, com 98% de ótimo/bom em relação ao tempo de realização de prova *online* e avaliação da nova plataforma *Google for Education* respectivamente. A quantidade de respostas insuficientes também foi menor que a média, contudo observa-se aumento de insatisfação principalmente na questão 14, onde o aluno avalia o seu próprio aprendizado (16,2% insuficiente + 4,3% ruim).

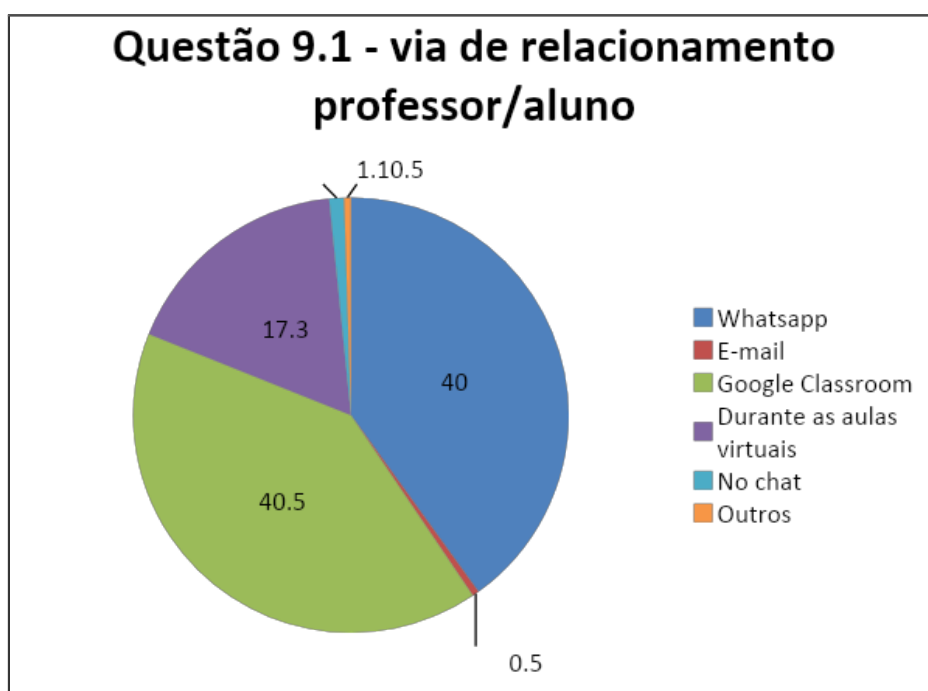
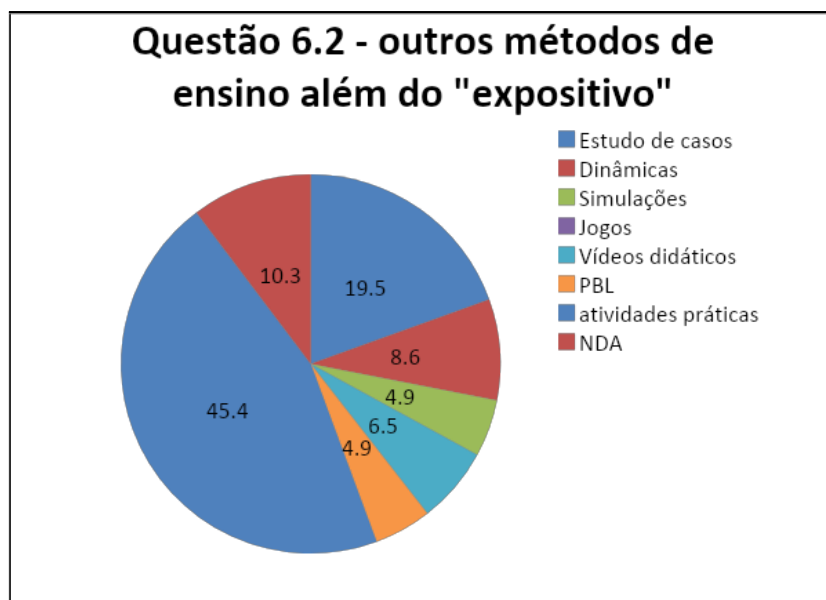
Também foram citadas como pontos de insuficiência (acima de 5% das respostas) a conexão do aluno com a internet, acesso e busca a biblioteca virtual da FAFRAM, avaliações compatíveis ao conteúdo apresentado, aulas práticas virtuais, didática dos professores nas aulas virtuais (questões 13, 4.2, 7.2, 10 e 6 respectivamente).

Assim como na média geral, mais de 90% dos discentes assumiram que o programa da disciplina foi apresentado no início de cada semestre, que acessaram a programação via *Classroom* e que os professores deram todas as suas aulas *online* no horário pré-estabelecido pela instituição.

Questões	Ótimo+Bom	Ótimo	Bom	Insuf.	Ruim	Sim	Não	Não sei
<u>1</u>	-	-	-	-	-	96,2	2,2	1,6
1.2	-	-	-	-	-	93,5	6,5	-
<u>2</u>	94,6	72,4	22,2	3,2	2,2	-	-	-
<u>3</u>	95,7	78,9	16,8	2,7	1,6	-	-	-
3.1	-	-	-	-	-	97,3	2,7	-
<u>4</u>	96,2	61,1	35,1	1,6	2,2	-	-	-
4.1	94,1	55,7	38,4	4,9	1,1	-	-	-
4.2	92,9	47,0	45,9	6,5	0,5	-	-	-
<u>5</u>	94,1	71,9	22,2	3,8	2,2	-	-	-
<u>6</u>	91,4	73,0	18,4	5,4	3,2	-	-	-
6.1	92,4	72,4	20,0	4,9	2,7	-	-	-
<u>7</u>	93,6	62,2	31,4	3,2	3,2	-	-	-
7.1	98,4	70,3	28,1	0,0	1,6	-	-	-
7.2	91,9	69,2	22,7	5,9	2,2	-	-	-
<u>8</u>	93,0	70,3	22,7	3,8	3,2	-	-	-
8.1	94,1	73,0	21,1	3,8	2,2	-	-	-
<u>9</u>	93,5	68,6	24,9	2,2	4,3	-	-	-
10	89,2	61,6	27,6	5,9	4,9	-	-	-
11	98,3	75,1	23,2	0,5	1,1	-	-	-
12	92,4	62,7	29,7	2,2	5,4	-	-	-
13	88,1	41,6	46,5	7,6	4,3	-	-	-
14	79,4	50,8	28,6	16,2	4,3	-	-	-
Média	92,8	65,1	27,7	4,4	2,8	-	-	-

Nas demais questões, os discentes do curso de sistemas de informação tiveram respostas muito próximas ao da média geral. Mural do Classroom foi o local onde o conteúdo das aulas ficou predominantemente disponível ao aluno; a maioria assistiu aula ao vivo; além das aulas “expositivas”, atividades práticas, estudo de caso, dinâmicas, vídeos, PBL (aprendizado baseado em problemas), entre outros métodos, foram utilizados durante a pandemia; as maiorias dos alunos, diferente da média geral, se relacionaram preferencialmente com os professores via *Whatsapp* (40%) e *Google Classroom* (40%) ou durante as aulas virtuais (17%), questões 1.1, 1.3, 6.2 e 9.1.





Entre os discentes do curso de Sistema de Informação, apesar da média geral de contentamento ter sido alta (92,8%), verificamos alguns pontos avaliados acima desta média, principalmente: tempo de prova (questão 7.1), avaliação da nova plataforma (questão 11), bibliografia atualizada (questão 4) e pontualidade do professor (questão 3), todas essas questões tiveram nota (ótimo+bom) acima de 95%%. (Quadro 1)

Quadro 1. Relação da porcentagem de ótimo + bom em comparação à média geral de 92,8% dos discentes do curso Sistemas de Informação		
Questões	Descrição	Ótimo/bom
7.1	Tempo de prova disponibilizado	98,4
11	Avaliação da plataforma <i>Google for Education</i>	98,3
4	Quanto à bibliografia atualizada	96,2
3	Pontualidade do professor com as aulas	95,7
2	Comprometi/o do professor com o programa da disciplina	94,6
4.1	Avalie a biblioteca virtual	94,1
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado	94,1
8.1	Disponibilização do conteúdo das aulas gravadas	94,1
7	Crêterios de avaliações utilizados	93,6
9	Relaci/o professor/aluno: comunicação síncrona e assíncrona	93,5
8	Adaptabilidade quanto à forma de dar aula	93,0
4.2	Quali/e do acesso à biblioteca virtual	92,9
Média		94,9

No Quadro 2, podemos verificar a insatisfação de 20% (I + R) dos discentes em relação à avaliação do seu próprio aprendizado (questão 14), bem como a conexão de sua internet (questão 13) e qualidade das aulas “práticas virtuais” (questão 10) com mais de 10% (I + R).

Também foram citados com notas variando de 3 a 8%: didática, adaptabilidade e capacidade do professor responder indagações (questões 6, 6.1 e 8); sistema de avaliação, biblioteca virtual e relacionamento professor/aluno (questões 7, 7.2, 4.1, 4.2 e 9).

Quadro 2. Relação porcentagem de insuficiente e ruim em comparação à média geral dos discentes do curso Sistemas de Informação				
Questões	Descrição	Insuf.	Ruim	I + R
14	Avaliação do seu aprendizado	16,2	4,3	20,5
13	Avaliação da conexão da internet	7,6	4,3	11,9
10	Avaliação das aulas "práticas virtuais"	5,9	4,9	10,8
6	Didática do professor quanto ao conteúdo	5,4	3,2	8,6
4.2	Quali/e do acesso à biblioteca virtual	6,5		6,5
7.2	As avaliações foram compatíveis com o conteúdo	5,9		5,9
12	Avaliação do 2º semestre de 2020		5,4	5,4
4.1	Avalie a biblioteca virtual	4,9		4,9
6.1	Capacidade do professor quanto a responder indagações	4,9		4,9
9	Relaci/o professor/aluno: comunicação síncrona e assíncrona		4,3	4,3
7	Critérios de avaliações utilizados		3,2	3,2
8	Adaptabilidade quanto à forma de dar aula		3,2	3,2
Média		7,2	4,1	5,6
Média Geral		4,4	2,8	3,6

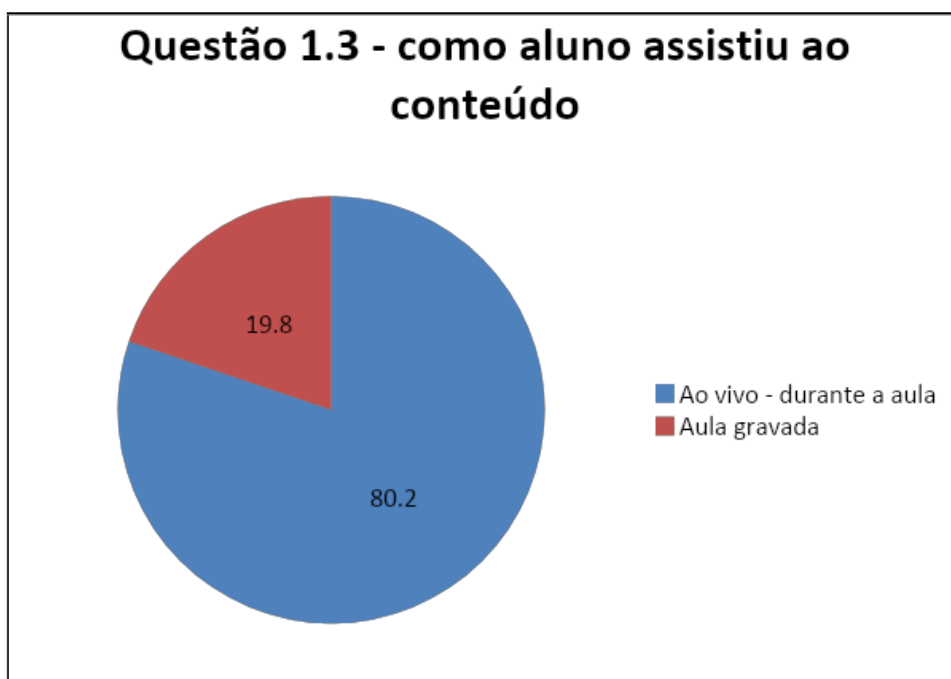
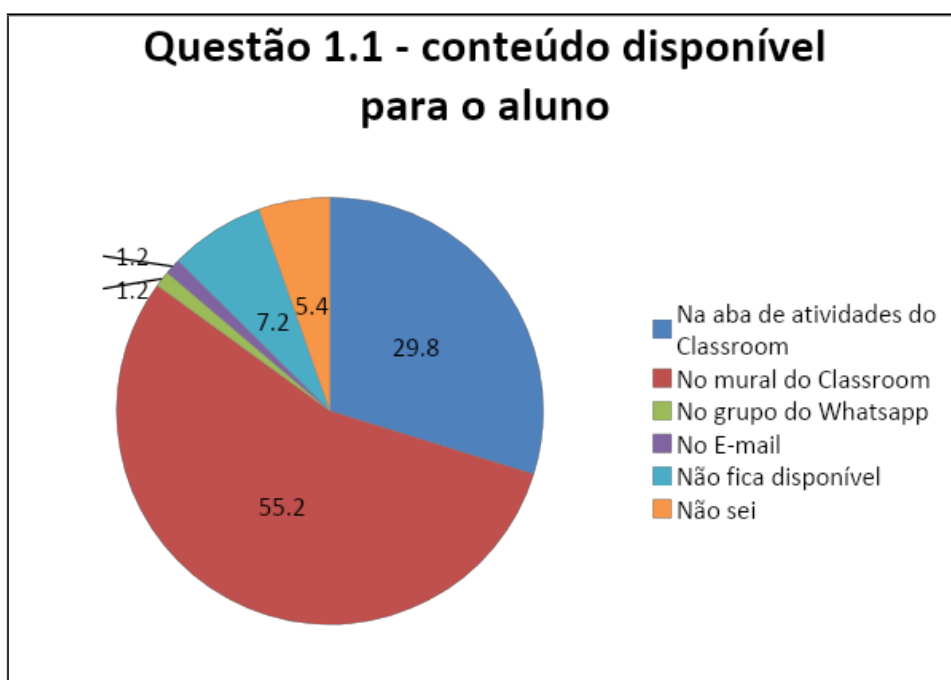
3.1.4. Avaliação realizada pelos Discentes de Direito.

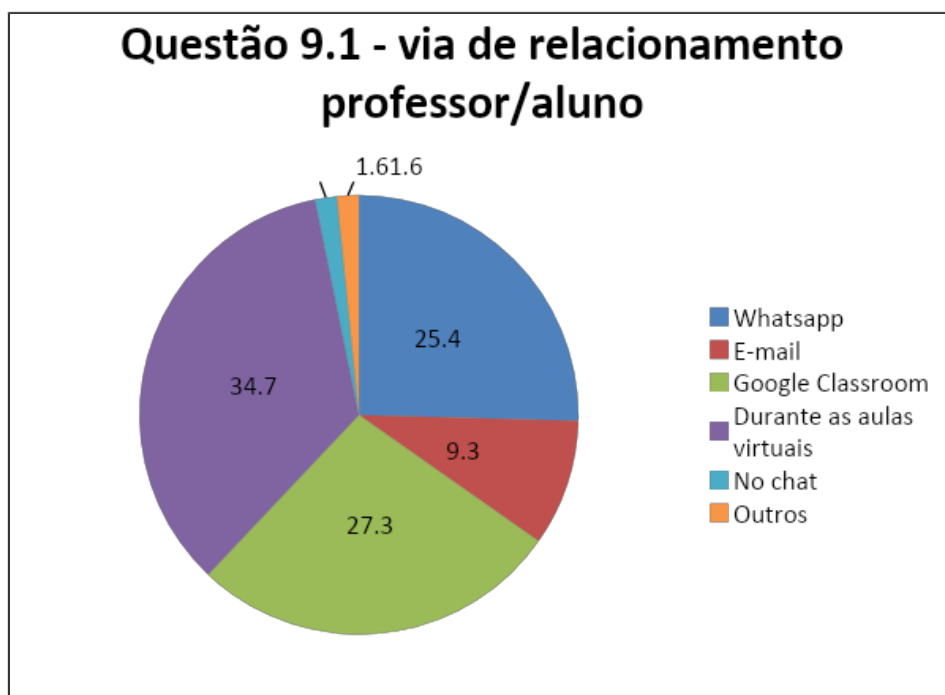
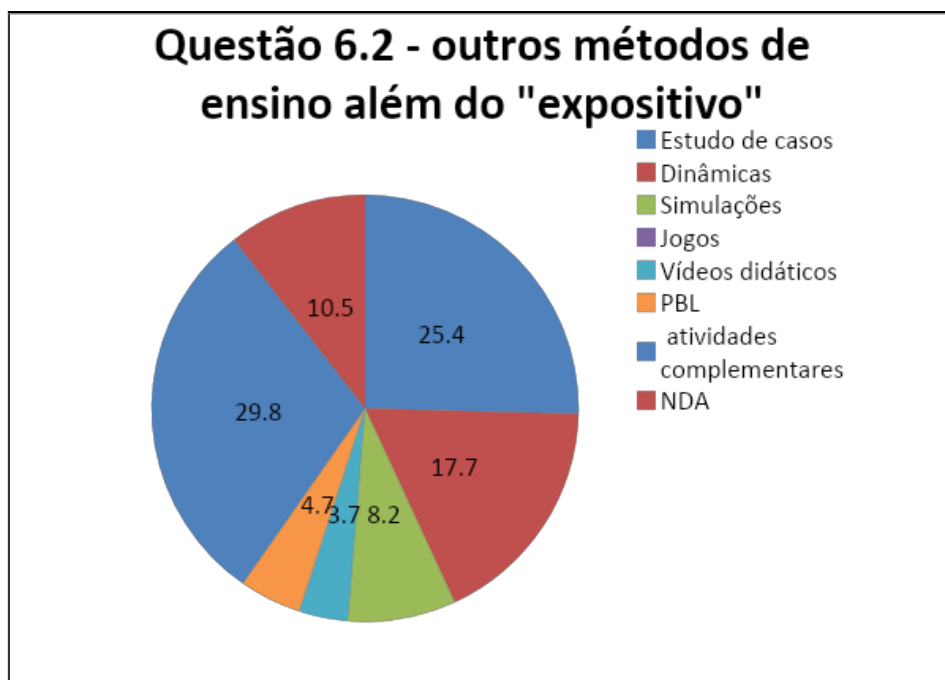
Os discentes do curso de Direito, semelhante aos alunos do curso de sistemas de informação, tiveram no geral, um grau de satisfação de 95% (ótimo/bom), maior do que a média geral de 90%, sobressaindo o compromisso e pontualidade do professor, a bibliografia atualizada com cerca de 99% de satisfação (questões 2, 3 e 4). A quantidade de respostas insuficientes e ruim também foi menor quando comparada com a média geral de todos cursos, contudo observa-se um aumento de insatisfação principalmente na questão referente à qualidade do acesso e busca da biblioteca virtual da FAFRAM (8,2% insuficiente + 8,9% ruim), questão 4.

Ainda no quadro 4 estão apresentadas as respostas que os alunos deram em relação à questão 1 e 3.1; nos dois casos mais de 90% assumiram que o professor apresentou o conteúdo programático no início da disciplina e que tem dado todas as suas aulas (*online*) no horário pré-estabelecido pela instituição. Também a maioria, 84,8%, dos alunos assumiram ter acessado a programação de aula via *Classroom*.

Quadro 4. Média geral (%) das Avaliações do curso Direito								
Questões	Ótimo+Bom	Ótimo	Bom	Insuf.	Ruim	Sim	Não	Não sei
1	-	-	-	-	-	95,3	1,9	2,8
1.2	-	-	-	-	-	84,8	15,2	-
2	99,3	75,3	24,0	0,5	0,2	-	-	-
3	99,0	77,6	21,4	0,9	0,0	-	-	-
3.1	-	-	-	-	-	97,0	3,0	-
4	98,9	70,9	28,0	1,2	0,0	-	-	-
4.1	91,6	46,6	45,0	6,1	2,3	-	-	-
4.2	83,0	39,2	43,8	8,2	8,9	-	-	-
5	97,9	75,1	22,8	1,9	0,2	-	-	-
6	95,5	71,3	24,2	3,5	0,9	-	-	-
6.1	97,4	71,8	25,6	1,9	0,7	-	-	-
7	95,3	63,6	31,7	4,0	0,7	-	-	-
7.1	92,3	62,9	29,4	6,1	1,6	-	-	-
7.2	98,2	67,4	30,8	1,4	0,5	-	-	-
8	97,4	68,3	29,1	2,3	0,2	-	-	-
8.1	95,3	69,2	26,1	2,6	2,1	-	-	-
9	97,2	66,9	30,3	1,6	1,2	-	-	-
10	93,3	52,0	41,3	5,1	1,6	-	-	-
11	97,9	72,0	25,9	2,1	0,0	-	-	-
12	95,1	52,2	42,9	3,7	1,2	-	-	-
13	91,4	49,4	42,0	5,1	3,5	-	-	-
14	93,3	46,9	46,4	6,3	0,5	-	-	-
Média	95,2	63,1	32,1	3,4	1,4	-	-	-

Nas demais questões, os discentes do curso de sistemas de informação tiveram respostas muito próximas ao da média geral. Mural do Classroom foi o local onde o conteúdo das aulas ficou predominantemente disponível ao aluno; a maioria assistiu aula ao vivo; além das aulas “expositivas”, atividades complementares, estudo de caso, dinâmicas, simulações, PBL (aprendizado baseado em problemas), entre outros métodos, foram utilizados durante a pandemia; a maioria dos alunos, diferente da média geral, se relacionou preferencialmente com os professores durante as aulas virtuais (35%), *Google Classroom* (27%), via *Whatsapp* (25%) e por E-mail (9%), questões 1.1, 1.3, 6.2 e 9.1.





Com média geral de satisfação de 95%, os discentes do curso de Direito avaliaram alguns itens com notas acima desta média, ressaltando o comprometimento, pontualidade, adaptabilidade, segurança e capacidade do professor em responder indagações (questões 2, 3, 8, 5 e 6.1), o relacionamento professor/aluno, avaliação e bibliografia atualizada (questões 9, 7.2 e 4), todos esses quesitos receberam a nota (ótimo/bom) acima de 97%.

A avaliação da nova plataforma foi satisfatória para 97,9% dos discentes do curso de Direito.

Quadro 1. Relação da porcentagem de ótimo + bom em comparação à média geral de 95,2% dos discentes do curso Direito		
Questões	Descrição	Ótimo/bom
2	Comprometi/o do professor com o programa da disciplina	99,3
3	Pontualidade do professor com as aulas	99
4	Quanto à bibliografia atualizada	98,9
7.2	As avaliações foram compatíveis com o conteúdo	98,2
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado	97,9
11	Avaliação da plataforma <i>Google for Education</i>	97,9
6.1	Capacidade do professor quanto a responder indagações	97,4
8	Adaptabilidade quanto à forma de dar aula	97,4
9	Relaci/o professor/aluno: comunicação síncrona e assíncrona	97,2
6	Didática do professor quanto ao conteúdo	95,5
Média		97,87

No Quadro 2, verifica-se o grau de descontentamento dos alunos, principalmente em relação à qualidade do acesso à bibliografia virtual, com 17% (I + R). Outros pontos também foram citados com menor frequência, como pode-se verificar no quadro abaixo.

Quadro 2. Relação porcentagem de insuficiente e ruim em comparação à média geral dos discentes do curso Direito				
Questões	Descrição	Insuf.	Ruim	I + R
4.2	Quali/e do acesso à biblioteca virtual	8,2	8,9	17,1
4.1	Avalie a biblioteca virtual	6,1	2,3	8,4
7.1	Tempo de prova disponibilizado	6,1	1,6	7,7
10	Avaliação das aulas "práticas virtuais"	5,1	1,6	6,7
14	Avaliação do seu aprendizado	6,3		6,3
7	Critérios de avaliações utilizados	4		4
12	Avaliação do 2º semestre de 2020	3,7		3,7
6	Didática do professor quanto ao conteúdo	3,5		3,5
13	Avaliação da conexão da internet		3,5	3,5
8.1	Disponibilização do conteúdo das aulas gravadas		2,1	2,1
Média		5,4	3,3	6,3
Média Geral		3,4	1,4	2,4

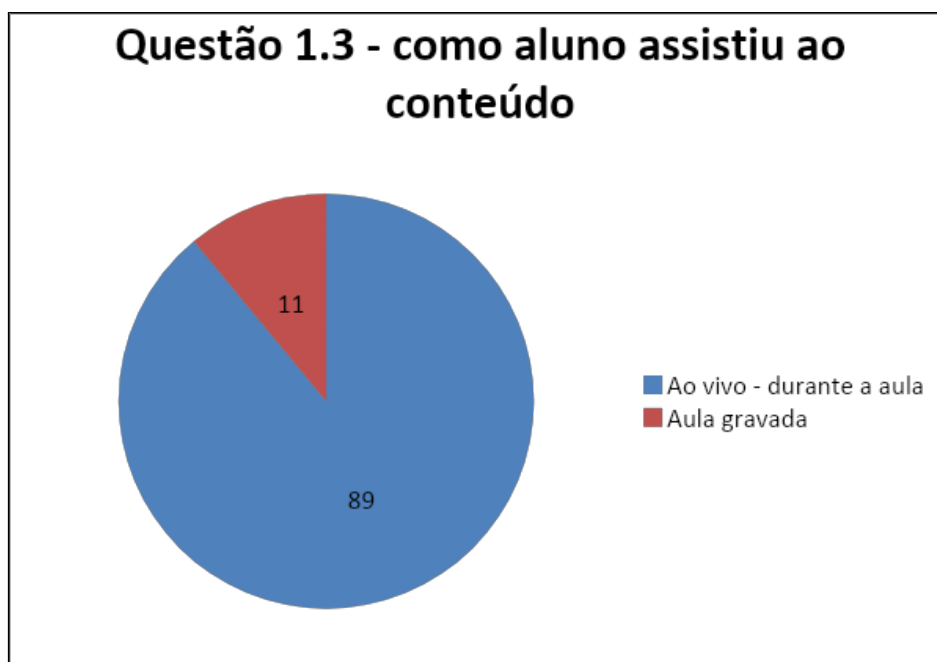
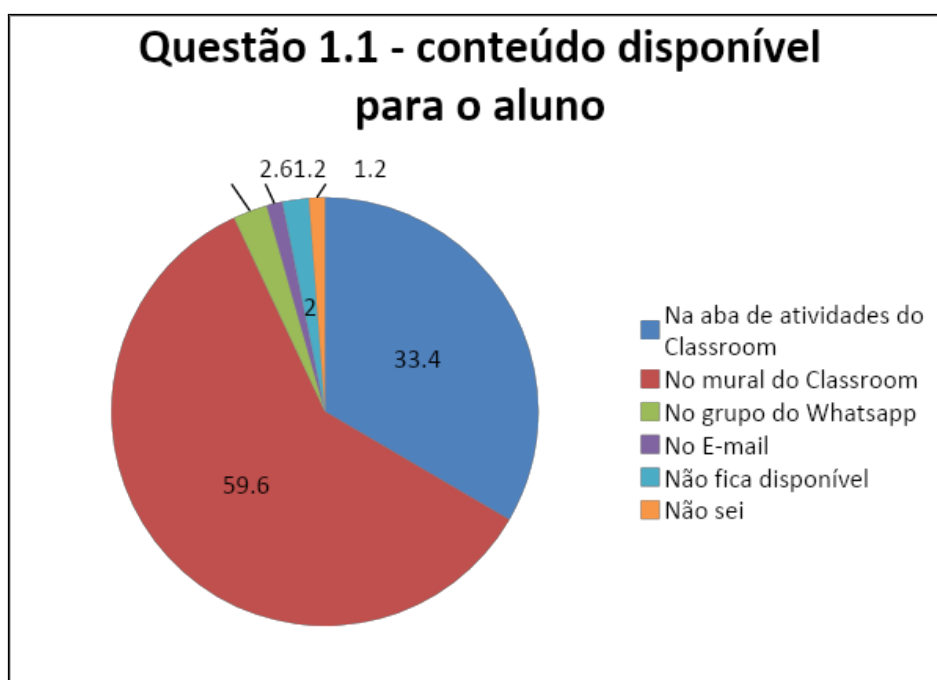
3.1.5. Avaliação realizada pelos Discentes de Enfermagem

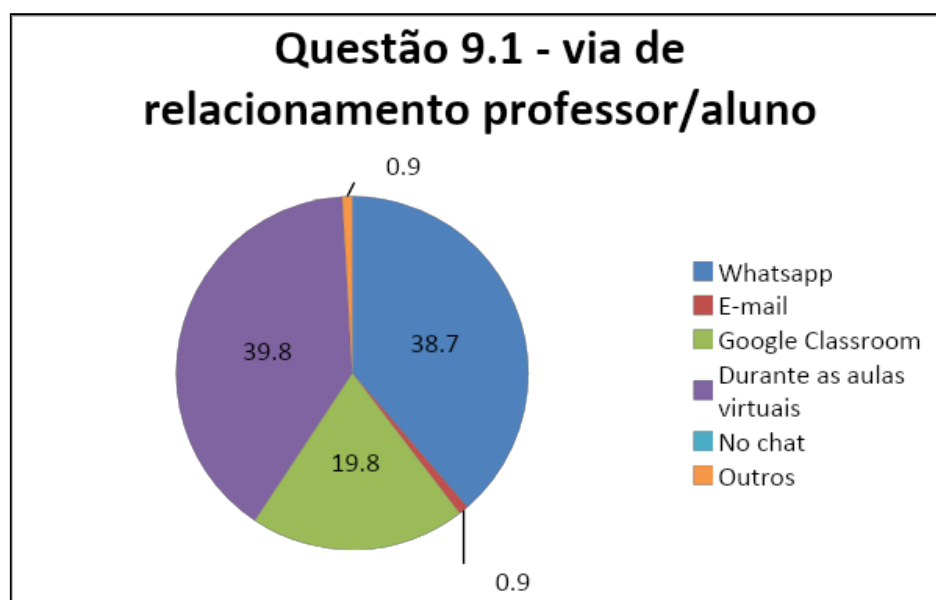
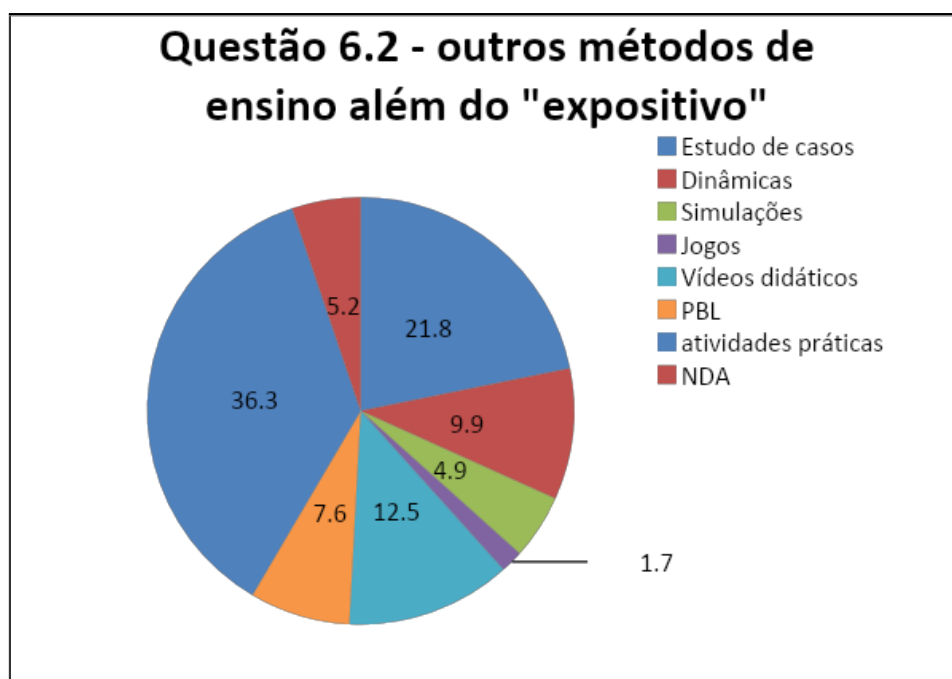
Dos alunos que responderam o questionário, semelhante ao curso de sistemas de informação e direito, os discentes do curso de Enfermagem tiveram no geral um grau de satisfação de 95,7% (ótimo/bom), maior do que a média geral de 90%, sobressaindo com 99% à avaliação positiva da nossa nova plataforma *Google for Education* e com 98% de satisfação o comprometimento e pontualidade do professor, a bibliografia atualizada, segurança do professor e avaliações compatíveis com o conteúdo apresentado (questões 2, 3, 4, 5 e 7.2). A quantidade de respostas insuficientes e ruim também foi menor quando comparada com a média geral de todos os cursos, contudo observa-se um aumento de insatisfação principalmente na questão referente às aulas práticas virtuais, acesso e busca a biblioteca virtual da FAFRAM e a avaliação da conexão da internet do aluno para participar das atividades, questões 10, 4.2 e 3 respectivamente.

Ainda no quadro 5 estão apresentadas as respostas que os alunos deram em relação à questão 1 e 3.1; nos dois casos 98% assumiram que o professor apresentou o conteúdo programático no início da disciplina e que tem dado todas as suas aulas (*online*) no horário pré-estabelecido pela instituição. Também a maioria, 91%, dos alunos assumiram ter acessado a programação de aula via *Classroom*.

Questões	Ótimo+Bom	Ótimo	Bom	Insuf.	Ruim	Sim	Não	Não sei
1	-	-	-	-	-	98,0	1,7	0,3
1.2	-	-	-	-	-	91,0	9,0	-
2	98,0	71,5	26,5	2,0	0,0	-	-	-
3	98,0	74,7	23,3	1,7	0,3	-	-	-
3.1	-	-	-	-	-	97,7	2,3	-
4	98,5	58,7	39,8	1,5	0,0	-	-	-
4.1	97,7	43,6	54,1	2,0	0,3	-	-	-
4.2	89,3	38,1	51,2	9,9	0,9	-	-	-
5	98,2	76,7	21,5	1,7	0,0	-	-	-
6	97,1	73,0	24,1	2,9	0,0	-	-	-
6.1	97,1	74,7	22,4	2,9	0,0	-	-	-
7	96,8	54,4	42,4	2,3	0,9	-	-	-
7.1	93,6	60,8	32,8	4,7	1,7	-	-	-
7.2	98,0	70,1	27,9	2,0	0,0	-	-	-
8	97,4	72,1	25,3	2,0	0,6	-	-	-
8.1	96,0	70,1	25,9	3,8	0,3	-	-	-
9	97,1	64,5	32,6	2,3	0,6	-	-	-
10	85,8	41,6	44,2	11,3	2,9	-	-	-
11	99,4	58,1	41,3	0,6	0,0	-	-	-
12	95,7	38,4	57,3	3,2	1,2	-	-	-
13	87,2	30,2	57,0	9,6	3,2	-	-	-
14	96,5	38,4	58,1	3,2	0,3	-	-	-
Média	95,7	58,4	37,2	3,7	0,7	-	-	-

Nas demais questões, os discentes do curso de enfermagem tiveram respostas muito próximas ao da média geral. Mural do Classroom foi o local onde o conteúdo das aulas ficou predominantemente disponível ao aluno; a maioria assistiu aula ao vivo; além das aulas “expositivas”, atividades práticas ou complementares, estudo de caso, vídeos didáticos, dinâmicas, PBL (aprendizado baseado em problemas), simulações e entre outros métodos, foram utilizados durante a pandemia; os alunos se relacionaram preferencialmente com os professores através das próprias aulas virtuais, *Whatsapp* ou *Google Classroom* (questões 1.1, 1.3, 6.2 e 9.1).





No Quadro 1, podemos observar os itens avaliados pelos discentes do curso de Enfermagem que obtiveram notas acima da média geral, sobressaindo o quesito avaliação da nova plataforma (questão 11) com mais de 99% de satisfação. Outras questões também foram apresentadas, tendo em média 97% de aprovação dos discentes.

Quadro 1. Relação da porcentagem de ótimo + bom em comparação à média geral de 95,7% dos discentes do curso Enfermagem		
Questões	Descrição	Ótimo/bom
11	Avaliação da plataforma <i>Google for Education</i>	99,4
4	Quanto à bibliografia atualizada	98,5
5	Segurança do professor quanto ao conteúdo ministrado	98,2
2	Comprometi/o do professor com o programa da disciplina	98
3	Pontualidade do professor com as aulas	98
7.2	As avaliações foram compatíveis com o conteúdo	98
4.1	Avalie a biblioteca virtual	97,7
8	Adaptabilidade quanto à forma de dar aula	97,4
6	Didática do professor quanto ao conteúdo	97,1
6.1	Capacidade do professor quanto a responder indagações	97,1
9	Relaci/o professor/aluno: comunicação síncrona e assíncrona	97,1
7	Critérios de avaliações utilizados	96,8
14	Avaliação do seu aprendizado	96,5
8.1	Disponibilização do conteúdo das aulas gravadas	96
12	Avaliação do 2º semestre de 2020	95,7
Média		97,4

Apesar do alto grau de satisfação apresentado nesta avaliação, é importante ressaltar alguns itens onde os discentes demonstraram grau de descontentamento superior à média geral, destacando: avaliação das “práticas virtuais” (questão 10), da conexão da sua internet (questão 3) e da qualidade de acesso à biblioteca virtual (questão 4.2), todos com mais de 10% de insatisfação (I + R).

Quadro 2. Relação porcentagem de insuficiente e ruim em comparação à média geral dos discentes do curso Enfermagem				
Questões	Descrição	Insuf.	Ruim	I + R
10	Avaliação das aulas "práticas virtuais"	11,3	2,9	14,2
13	Avaliação da conexão da internet	9,6	3,2	12,8
4.2	Quali/e do acesso à biblioteca virtual	9,9	0,9	10,8
7.1	Tempo de prova disponibilizado	4,7	1,7	6,4
8.1	Disponibilização do conteúdo das aulas gravadas	3,8		3,8
7	Critérios de avaliações utilizados		0,9	0,9
Média		7,9	1,92	8,2
Média Geral		3,7	0,7	2,2

CONSIDERAÇÕES FINAIS

A “Autoavaliação 2020” foi marcada por um momento excepcional e único na vida institucional, com a pandemia do Covid-19 e do distanciamento social, obrigando a instituição a se adequar ao funcionamento presencial online, mesmo sem ter ensino a distância na instituição.

Esta avaliação, por sua vez, representa a terceira avaliação do triênio (2018/2019/2020).

Comparado à média geral de satisfação (somatório de ótimo + bom) de todos os cursos, o curso de enfermagem foi o que obteve maior média de 95,7%, seguido pelo curso de direito (95%), sistemas de informação (93%), medicina veterinária (86,%) e agronomia (80%).

Entre os pontos positivamente avaliados sobressaiu o contentamento com a aquisição da nova plataforma Google for Education; entre os que tiveram maior número de insatisfeitos, pode-se citar: acesso e busca a bibliografia virtual da FAFRAM, avaliação das aulas práticas virtuais; e qualidade da conexão da internet dos alunos para acompanharem as atividades.

A maioria dos alunos assistiu às aulas online ao vivo e se comunicou com os professores durante as aulas em tempo real, via Whatsapp ou através da plataforma (Classroom). Outras atividades, além das aulas “expositivas” foram apresentadas para o aluno, tais como: práticas virtuais, estudos de casos, vídeos didáticos, dinâmicas, PBL (aprendizado baseado em problemas), entre outros métodos adicionais durante a pandemia.

No geral, denota-se pelo contexto geral que a Instituição foi muito bem avaliada por todos os segmentos da comunidade acadêmica. Em verdade, existem poucos pontos avaliados negativamente, contudo esses pontos devem ser melhorados para se alcançar o nível de excelência.

Ações propostas pela CPA para ajudar no planejamento das metas e prioridades da instituição: na visão dos docentes e gestores, em ordem de prioridade de acordo com os resultados obtidos.

1º) Estabelecimento e implantação de uma política de reestruturação didática pedagógica, a fim de se elevar o nível de aprendizado do aluno entrante, com ação desde o primeiro ciclo.

2º) Melhor divulgação dos vestibulares.

3º) Maior participação e informação à comunidade acadêmica em relação a utilização dos recursos financeiros pela instituição.

4º) Criação de um canal mais interativo e direto para comunicação entre a comunidade acadêmica, levando em tempo real informações sobre:

- Atuação da Empresa Júnior.
- Atividades relacionadas a pós-graduação.
- Política de atendimento ao estudante.
- Atuação dos Diretórios Acadêmicos.
- Funcionamento do Conselho de Administração Superior e dos colegiados de curso.
- Elaboração do PDI.
- Apoio psicopedagógico.
- Funcionamento da CPA.
- Participação dos egressos.

Na visão dos discentes, em ordem de prioridade de acordo dos resultados obtidos:

1º) Manter a plataforma *Google for Education*.

2º) Retorno às aulas práticas presenciais.

3º) Investir em palestras e/ou treinamentos em relação ao acesso e busca à bibliografia virtual.

4º) Buscar inovação durante as aulas remotas, buscar por parte dos docentes novas técnicas de aprendizado.